清容居士集

附札記

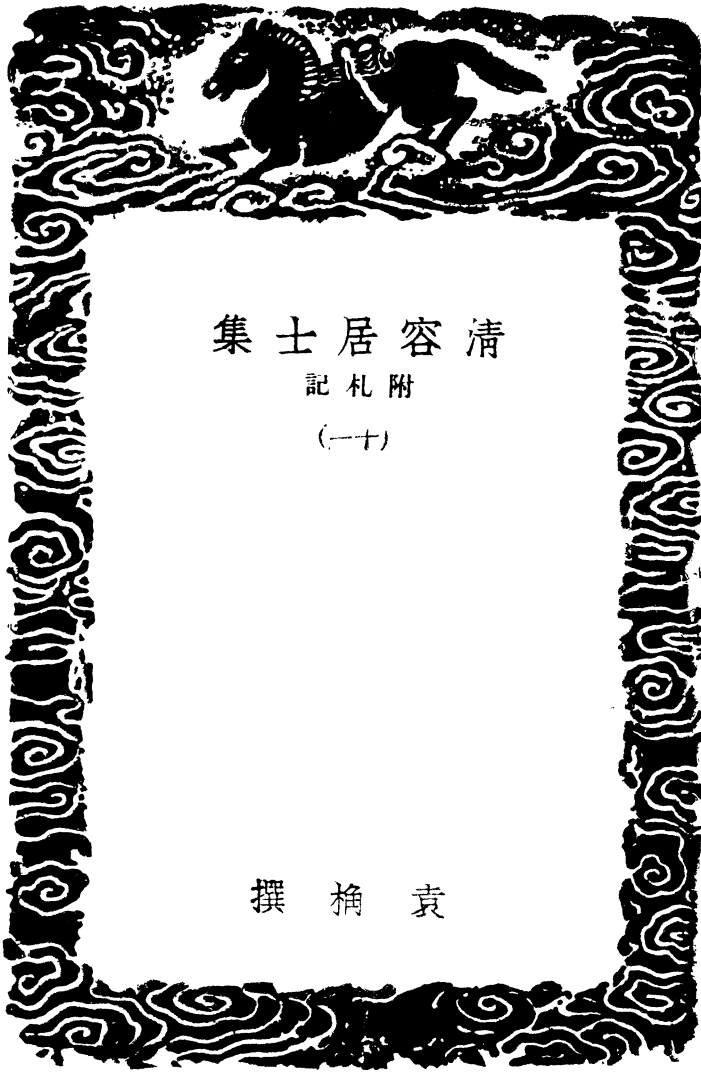
一一

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



清容居士集

附札記

（十一）

袁桷撰

清容居士集卷第四十

啟 疏附

回宣城郭教授書

江左諸賢。夙慕敬亭之山水。洛中九詠。肯言京邑之風塵。擔簦而賜璧一雙。馮軾而下城北奇[illegible]

高名激昂。伏惟教授學士藻思春雲。丰神秋月。子棊隱几。立言深愧於炎詹。林宗墊巾。置論[illegible]

脫穎悟折衝之敏。發硎窮肯綮之情。流涕力疏於治安。多病恥陳其封禪。懷章宿邸。知富貴之有時。乘緼入關。審功名之可卜。方盛世興賢於郡國。詎長才抱道於草茅。雲龍類感。冥鵬運徙。遊遂金臺之彥。孰敢居前。深藏寶劍之篇。豈宜緩後。方爭求而識面。謂鼎來以解頤。顧懷刺而卻行。將舉扇以疾避。長箋鮮擘。部氣珠輝。楙學殖廣。荒經奮德。墜儒林丈人之源委。老矣亡傳。子墨客卿之詞華。終焉自失。每念空餐而增戾。誠思拔茹以避賢。位卑語輕。望淺任重。吾徒掌帝之[illegible]。弗稱絲綸。君子贻人以言。有慙斧藻。永繹其旨。不知所酬。伏希亮察。

荅郭山長

家近神山。那有望瀛之想。祿尸玉署。每慙玩歲之羞。將賦式微之歸。忽膺連茹之寵。捫心悸惕。揆分僥躋。楙智不逮人。器非越衆。老而能學。永希先世之勤。樂以忘憂。欲述聖門之志。考茲盛代。尊彼儒流。選部推

毛之精。崇文拔犀之舉。謂南士後至。難效盧前。而靈胄遠尋。所宜隗始。白駒空谷。振鷺西雝。有來琳瑯之書。彌重錦繡之段。客師之遇跛男子。似若倒之。汾陽之許誦仙人。于今驗矣。襲藏是謹。傳誦惟驚。

回府學觀禮

瀛州清切。甫賦歸休。泮水肅雝。適嚴秩祀。方謹陪庭之儀注。遽承巽牘之詞華。進執豆籩。升聞金石。惟素王道德之懿。合蒼姬文質之宜。謂巍坐光榮。不幾淺陋。而成令炳著。斯爲故常。深嘉絜己以作新。共企傳恭而復舊。奉璋相事。敢居髦士之先。執禮導前。難免鄹人之誚。

荅朱生

一還故里。分安野鶴之閒。三入承明。衆哂黔驢之技。櫛髮凄其已化。捫心省以獨慙。粲然霞裾。申以冰繭。蔀室獲兼金之耀。衡門駭織翠之奇。伏惟賢良學士。汗簡功深。韋編思切。議詞章之弊肇於揚劉。發騷雅之幽擬於屈宋。單出雜比爲律呂。五采一就分等夷。靡然變藻繢之工。綽矣成灝噩之古。然而明理者鄰於直。致脩辭者萎於曲。裁謂箋記止媚上之文。能之實少。而制誥得儆衆之體。作者猶難。柄金匱世官。青箱家學。嘗自處於木雁。深有哂於土龍。史乏三長。敢述馬班之制。作經迷五始。莫推啖趙之淵微。事與願違。志隨年往。幸覩清脩之標度。得攄磊落之襟期。針芥有投。漆膠彌固。贈以繡段。拜雖敢以莫辭。酌彼金罍。禮未成而先醉。輪囷有感。厓略是酬。

回楊編脩

綴班玉署。帳諸老之川流。笞秩金華。撫微躬而涯返。選由鼎鼐。事駭搢紳。方虞按劍之疑。忽荷遺珠之贈。伏惟編脩學士。文裁錦段。思湧繭絲。目無全牛。論固輕於餘子。智專老馬。語或齒于陳人。每憐炳燭之勤。能破炙轂之辯。嗜同昌歜。玩比懸黎。既接壤於片雲。復盍簪於中禁。事云有幸。時不偶然。楠、久困京塵。宜收朝蹟。望蓬萊隔弱水。肉羽難勝。歸鄉里。授諸生。丹心尚熠。敢因褒拂。庸寫摧藏。

賀臧戶曹七十

光分華旦。瑞啟希齡。兕觥以躋公堂。允資裨贊。鳩杖而游鄉校。實賴主維。人瞻壽骨之有傳。天挺蜚聲而彌壯。楠、陪游再世。縻繫一官。望廣額之彭鑝。雲煙縹緲。想脩容之姑射。冰雪湛凝。侑慶薄儀。別陳副楮。

回韓知州

伏承劉翰俾篆碑顏。詳讀再三。莫殫萬一。靖惟先正按察相公。智謀超俗。勇略立勳。東西戰壘之出奇。左右屯田之擇便。矢穿楊葉。彤弓昭大帝之恩。斧破豫章。金符儼百神之助。烏府藹澄清之譽。紫樞彰鎮靜之謨。薦士惟公。共擬巨源之識量。聽訟以理。未夸廣漢之精明。至若更異代而振家聲。以孤兒而傳官牒。績爲罕匹。人所難能。編摩已著於穹碑。揚厲宜歸於汗簡。伏惟節使相公。窮神述事。立身揚名。繼世象賢。牧守之任相接。爲政以德。撫字之念彌加。安陽之圖譜可尋。潁川之風猷如在。昔聞惟二。今見其三。某、演誥罔功。紬書無補。龜趺屭贔。幸附驥以託名。蠆尾參差。願濡毫而作傳。尚賒參覿。統祈鑒融。

壽史允叟

數周甲子。壽開絳縣之年。瑞後中和。慶萃金閨之彥。槐堂馥郁。榆社歡浹。伏惟某官服食頤神。希微養智。撫松筠而閱歲。霜雪不移。調茵鼎以樂天。煙霞自得。方將友安期於瀛海。揖子晉於緱山。坐觀盛衰。笑視今古。招邀親黨。願成二老之風流。約集耆英。共繼九賢之眞率。薄儀侑祝。副楮別陳。

埜甥定鄧氏

西州勝士。久欽翰墨之芳。南國故家。自笑冠裳之冷。幸託根于外氏。獲聯蔭於清門。不假揄揚。遂諧婚對。伏承某封□□□德參女史。訓服姆師。從子公埜、習有童心。才猶凡品。每慙鐵鑪步之誚。敢意玉鏡臺之緣。敦義有加。申盟無斁。陳不腆之幣。爰以敬初。叶和鳴之占。永言綏後。臨風瞻倚。執筆感愉。

趙氏請婚代作

明珠當道。愧無因而至前。幽蘭深林。敢不採而自佩。庸假蹇脩之力。允諧懿氏之自。伏惟某人朗鑒冰清。義襟河潤。品題吾黨。合閭里之衣冠。繅藉斯文。振家庭之詩禮。有懷聯事。歸擇賢宗。不煩千金之致詞。端藉七寶之合月。翠屏宜晚。行參羣從之游。白水同心。益覬片言之助。輒干將命。恭俟報音。

長女許適趙氏

西府垂芳。遺編僅守。北門視草。一疏獨高。與懷二老之盍簪。屈指故家之傳笏。前言儼在。嘉命是恭。伏承令姪同知、壯慕直清。任版方堅於冰蘗。而柄長女某、幼遵婉娩。閫儀蠱習於絲麻。眼空餘子之隨羣。人議乃翁之擇壻。察其素履。終以淡成。萬里遠歸。自訝子平之拙。百年偕老。願諧敬仲之占。脤禮莫酬。副書以

載.

次女許適趙氏

伏以漢庭甲乙.曩已託於同年.商邑後先.適相符於十載.仰止青雲之素.歸然喬木之存.施于孫曾.成爾姻婭.伏承長令嗣學士、思深象管.譽已藹於階庭.而柄第二女某、工謹鞶絲.職麤遵於閫奥.未習競夸.其侈靡.吾徒宜守以儉純.此道清風.斯盟白水.仕非爲貧也.願早觀金題玉陛之奇.言得無訒乎.已預述竹筍練裳之簡.有嚴報禮.庸謹副棫.

回余氏議姻

成季之勳.象賢是嗣.有嫣之後.教順惟慙.念脩程方歷於冰霜.而賤跡幸安於田里.事適相偶.時何敢違.聿來金蕤之華.申告瓊茅之吉.悉蠲繁縟.以奉周旋.直道而行.固官箴之攸謹.外言不入.在梱範之必嚴.匪惟弱息之有歸.益見清門之足法.奉板輿而調鼎膳.所願事姑.入玉堂以復家氈.敢云傳壻.莫攄喜臆.庸致規言.

季女許適余甥

百年事契.仰止高曾.再世婚姻.施于姑姪.念造端於幼歲.獲締好于今辰.允自氣同.抑光肺附.伏承令姪、灑掃應對.久遵壽母之規.柄女、保抱攜持.夙賴大家之訓.展也衣冠之緒.凜然弓冶之傳.人亦有言.吾爲此懼.魯衛兄弟禮已判於立談.秦晉舅甥事益難於坐視.勉焉亢植.稱爾奬提.

叔女許適史氏

秦晉甥舅之國論世可知朱陳嫁娶之村披圖儼在惟華閥孰比肩而擬乃衡門爭接踵以前盛德有容寒宗奚讓伏承令姪孫承奉衣被儒素綺襦之侈靡聞而楠女服習女工鑿絲之精未解念游宦久塵於當路而婚姻馴致於失時立談擘雙訂諾金百綵裳未備敢云九十其儀鐵硯可傳行奏三千之牘

囘史氏聘

宦路因循莫酬宿諾相門清邃猶守舊規荷崇篤之愈加審姻婭之攸自書來尺素禮重兼金歌摽梅之詩懷惟有慊效投瓜之報愧莫可言

瑾請婚史氏

元老傳宗專清名於碧沚彌甥承緒徽餘福於滄洲百年婚媾之孔昭再世姻親而允著伏惟某官某封□□□內閫服習手絺繡以益精而楠男辟水從游躬簡編而矗謹唯閥閱吾徒之當保何閭閻餘子之爭前謝彼濁流成是古道納采用雁欲男女之及時端策拂龜審公侯之復始敢陳薄禮庸載副械

牟氏招贅書代作

中年婚對每深禮本之思晚歲家聲猶守儒林之舊盟既諧於築館事宜免於御輪老矣無能視之猶子伏承令嗣學精紬帙才詎止於目前而某女某功謹鑿絲情難離於膝下受餐願同其甘苦奉匜深謹於寒溫既重久要敢辭先施青氈硯在敢言翰墨之有傳銀燭屏開豫卜門闌之多喜

疏

易州文廟疏

聖人之道極覆載莫得而名神明之通若淵泉無往不在維上谷之古郡實陪京之奧區脫戰國任俠之風服五經仁義之訓化行衿佩家有衣冠然而揭虔妥靈廟堂之制未舉設儀辨位籩豆之禮莫施雖像設之教啟於後人而神棲之宮見乎累代事關我輩天祐斯文泮宮作詩願同功於史克鄉校有頌豈專美於鄭僑敢不盡心聿來胥宇翬飛鳥革佇看不日之成玉振金聲共享無言之化鄉閭樂助庠序增榮

贈陳無我淩波圖疏

右軍換鵝經不了生前之債東坡賣馬券要求身後之名然而畫餅豈足充飢須信望梅亦堪止渴菊南道人璠璵古學瑚璉雅材江漢秋風付經綸於獨笑冰霜晚歲寄漫浪於一官食苦茗而論事不休坐胡牀而倚聲自若寧爲雞口任刮龜毛丈夫豈願憐出門何礙平生不道乞對鏡奚慙信天公之記已成孔方兄之交頓絕雪車豪士會須奪吏部之金秋水達人寧復貸監河之粟知心惟一具眼無雙

張玉田歸杭疏

采藥神山悟朱顏之今昨呼猿靈鷲勞清夢之去來要當青�submitted布襪徒步徑歸誰信黃絹色絲空言何補弄笛恨湓雲慘澹坐窗惜江月淒涼落葉孤尊無復金貂之慷慨古梅千檻空懷玉照之風流食肉之相已非解牛之技焉用焦桐未遇斷木自慙風雪江湖肯後當時之置驛交游金石定先桑子之裹糧鄙騎

驢灞上之寒。遂跨鶴揚州之夢。膝行而謝。稱載以歸。燈火話平生。慰老弟兄之白髮。詩書娛晚歲。還名祖父之青氈。恩極無言。情陳有覩。

周可竹移居疏

借車載家具。已知生理之疏。騎馬徬人門。可怪言辭之拙。相期青眼。少尉白頭。可竹教授、清比叢蘭。臞如野鶴。無殘盃冷炙之色。有簞食瓢飲之安。鼓琴授生徒。近馬季長之標致。隱居任漁釣。入方玄英之品題。幾經茅屋之秋風。厭聽小樓之春雨。烏鵲三匝。鷓鴣一枝。欲尋菟裘之謀。難課兔園之效。昔和靖處士享西湖之樂。不以告人。然康節先生買天津之居。嘗聞醪糜。既自慙於啟口。要當會於知心。不惜一言毋煩襄請。門多長者。共成來往之歡。尊有賢人。不廢倡酬之適。鄉閭佳話。湖海高風。

許路教入館疏代人作

道喪於千載之餘。談經者逐章句之末。士奮於百代之後。言理者析天人之微。不有淵源。孰爲矩範。某人、學優聖域。譽藹儒林。光風霽月之心胸。莫窮其蘊。清泉白石之志趣。所養者深。名羞少室之山人。衆羨關西之夫子。得英賢而教育。終愧顓蒙。美盛德之形容。莫殫善頌。卻前而請。慮左以迎。

趙太社刻春秋法度編疏

列國寶書。慨混茫而亡紀。三陳鐵檮。洞消息以深憂。永瞻黍離之遷。迄成葵丘之會。蒼姬凜在。素王是尊。攷牛耳之盟。悉淪於誣矯。推麟趾之應。莫挽於衰頹。匪惟凡例之嚴。是曰筆削之正。然而隕星退鷁。非有

貶褒歸賄求車實瀆典禮直書其事足以誅亂臣之心曲說以箋殆有若法吏之口三傳角立羣儒狐疑維昔師臣侍經白虎今有賢子紹業青氈討論無歇向之嫌文獻續間平之美年運往矣風猷儼然幼讀父書若擒珍以和於舉鼎老嚴家訓雖嗜芰猶守於加籩泯然鄉校之闕遺懼爾世卿之淪靡願廣傳於琬琰庸不墜於箕裘白首書成允遂殺青之志清門人在益章壽梓之功

戴先生刻遺文疏

羊公峴山之碑深懷身後白傅雞林之集豈較目前是以璧中之藏咸嗟其斷缺航頭之獻或議其改更念茲汗簡之勞多孰若壽梓之功博生乎今者嘗忽夫近志于古者或知其非爰舉耆先以告茂異刻源子少負奇志晚成大名漱六藝之菁華窮百世之源委如得溫璞以成連城之璧若裒吉金以合四懸之鏞世方尊崇老益平實夫既人慕其學是宜家有其書失今不圖斯咎誰執十年之計在木庶得廣傳同心其利斷金允宜共贊不在是舉曷成斯文穆參軍市上之酬敢求美價蔡中郎帳中之陋徒蔽脩名

尙仲良刊醫書疏 類長沙張仲景書爲十圖

欲觀日月星辰疇咨繪畫多識鳥獸草木具訓傳模矧左圖右書之教備存內榮外衛之微莫辨張長沙類四證以明治病之本朱南陽衍百問以推用藥之原其書雖完厥理難究爰有多聞之士聿成一覽之圖考百藥之君臣推五行之母子分弦濾於坤艮別表裏之陰陽若游建章咸旁通其門戶猶入武庫悉能名其甲兵允得於心如指諸掌欲推己而傳世必假衆以全功張廣樂於鈞天詎資聽瑩挂高堂之素

壁端便覽觀共勉揮毫所期剡楮

陳晦父致仕還家疏

挂冠神武注晚歲之蟲魚歸老鑑湖了餘生之麴蘗駭士林之一見合選部之二宜喜在眉端春生足下湖西致政陳教授長材韞匱敏手斲輪破帽塵侵不辨支離之粟矮簷風急徒賡骯髒之歌鳥信天以無愁楊厄閏而彌老李太保亦爲之惠米固以眼青蘇司業時賴其與錢終憐頭白漫浪江湖之迹淒涼山澤之癯囊無一錢室如懸磬扁舟下吳會願共謀屏屨之貲騎鶴上揚州庶益遂衡門之樂

金陵鄭生應炎道士疏

北闕上書著詠受嗔於唐主南山種豆貽言增禍於漢朝生也有涯安之若命金陵鄭生精神玉絜辭辯春霏負笈登途謂功名之來可立致下帷講道審義理之得爲無窮淒涼濛水之情懷隱約金陵之夢寐將置身於方外行抵掌於人間柱史猶龍匪宣尼之私論塞翁失馬詎莊叟之寓言斷于乃心告茲多士青精顏色深培橐籥之功白日羽翰必假刀圭之助渝盟天厭效義風從

眞定劉謙父葬母疏

貧乃士之常命有拘而淹屈孝爲行之本力不逮以因循歷觀聖賢夷考傳記脫驂之贈成於斯須挂劍之酬定於往昔蓋惻隱爲人之固有而慷慨則世所共難謙父提舉臺閣蚤英江湖漫仕郎潛衰矣蠹百甕以自怡吏隱蕭然粟五秉而誰助假牆壁以葬其先母閱歲年莫返其故居雲聳松楸難合延平之劍

煙迷鄉國。似隔蓬萊之山。傾麥舟則蓋有其人。指米廩亦當繼其事。古推任恤義濟厄窮。觀百金爲壽之詞。誠爲過舉。輟一朝享客之費。是在勝流。凡我同盟。知此非僭。

史朝甫鳩金疏

衰繡舊坊。痛家氈之羽化。簪纓故物。存遺址於霜餘。非假熏脩。曷能永遠。昔梁公有廟。以香火而綿長。魏氏故莊。因耕稼以蕪翳。肯堂之志敢替。居室之資孰謀。矧此地號寶奎。湖通碧泚。四世五公之故躅。十洲三島之仙蹤。道氣分紅塵之囂。勝概接紫清之邃。王珣捨宅。虎丘之跡彌芳。賀老棄家。鴻禧之傳益著。願憑衆力。允成勝因。

龔子固鳩金疏

顏淵希聖。簞瓢之樂有餘。揚雄好玄。甑石之儲不足。道之充者身愈泰。心之廣者貧益安。子固經歷、游藝精深。養神恬靜。因五行而知貴賤。譬若蓍龜。閱千官而審盛衰。明如水鑑。腰難折米。口厭言錢。監河之粟誰償。吏部之金莫奪。廣廈寒士之願。古蓋有之。緼袍故人之情。今斯可矣。一時傾蓋。相與揮毫。

奇禪師住天童疏

身隔片雲。更上玲瓏高處。心如止水。久明清淨本源。行藏不假於脩爲。去住靡容於擬議。僉言推挽。一笑承當。伏惟天童怪石禪師。潛雷在淵。美玉蘊石。法筵擊拂。大辯若訥。以難窮。丈室閉門。掩息如灰而莫測。澹兮守僧伽之鐵鉢。寂然誇摩尼之寶珠。不滯一方。難違衆論。雲無心而出岫。允稱拈提。水有時而回川。

佇看興復。祝聖主壽。作天人師。

沖禪師住補陀疏

平湖春藹。久居水月之上方。絕岸雲深。要識海潮之瑞相。雖神化無形而應感。在世緣即境以示眞。選衆維公。當仁無忝。伏惟補陀太虛禪師。澄源心鏡。懸河辨鋒。藏室眼空。一滴果投於巨壑。石盤手透。正宗允紹於東巖。對達官不下繩牀。示諸徒靡煩禪板。睠惟寶刹。上徹紫宸。香幣絡繹於道塗。車馬駢闐於島嶼。發乎邇見乎遠。變現莫窮。左畫圓右畫方。應酬非易。敢煩主宰。庸闡拈提。小白花香。證西天之梵語。空靑水影。印南海之圓光。顯大士功。祝聖人壽。

壽國堂師住廣恩疏

法王寶刹。殫億劫以莫窮。盛德佳城。考五傳而必復。維楓庭奉先而結構。實木庵受晝以拮据。子爲孫。孫爲玄。初無間隔。公慤卿。卿慤長。卒致荒蕪。羣議交譏。諸方竊笑。伏惟某人。溥洞下之旨益密。爲山中之行最尊。化鶴還家。飛錫歸里。翠浮松柏。儼奇觀之舊模。金透簷楹。增淸暉之秀色。祝彤庭壽廣綠野恩。

南湖十六觀重脩疏

想逐心生。由思爲而攝以觀。行隨誠立。積空假以歸于中。推西方淸淨之樂邦。解羣生昏垢之苦海。法智尊者。開講席於是山。介然比丘。肇化境於此地。十六觀室。燭銀樹之光明。八千由旬。儼紫臺之芬郁。坐無虛位。儀具淸規。巍峩髣三聖之現前。拱衛恍諸天之如在。若茲妙所。允勝他方。壞空乃算數之循環。變幻

成劫灰於瞬息。睹維名郡。素號衣鄉。信士孔彰。法身不昧。陳諫議以筆墨爲之翊贊。史中令傾金帛盡其莊嚴。古與今同。事由衆舉。掄楩楠於澗谷。采丹臒於陶鈞。蓮花湧七寶之池。貝葉集諸香之案。雲與膚寸。徧龍澤而有年。毛積毫釐。成狐裘之無價。以斯功德。作是因緣。庸報皇恩。咸增佛果。

永禪師還定水疏

百年得意大槐宮。眞成一瞬。千載遠家華表鶴。今喜重來。山林以之鎭浮。松柏爲之改色。去留何礙。出處無心。東州老禪。骨格老蒼。宗玄眞淨。沙盆之破已補。佛法無多。寒厓之倚如春。機心盡掃。厭聽蕉窗之點雨。竟歸茅屋以看雲。塚間之約遽忘。庵外之事漸識。微我弗顧。盍歸乎來。一宿閣中。寧許當年之掉臂。三生石上。會須今日之點頭。水已歸東。車容虛左。

儀師住天台飛瀑寺疏

如來四十二章。已成經論。天台萬八千丈。難與度量。爰開祖庭。以揚教觀。天台飛瀑寺儀公講師。心懸水鏡。辯雨天花。跨遠道以獨游。觸緇塵而無染。方且寄吟詠於畦町之外。追談笑于江湖之間。惠勤來京師。歐公嘗進而與之語。文暢游河朔。柳子亦序以壯其行。二美適同。羣言允愜。挽之不可。去矣奚求。飛雪懸厓。拾枯薪而煮茗。清風夾徑。對明月以倚松。迥絕見知。益增定慧。

眞禪師住定水疏

古人冢間樹下。是大道場。彼處山色湖光。乃眞長物。雖三宿恐成知見。然一擊終有本原。飛錫肯來。虛車

以俟。眞公長老、松源嫡嗣。竹閣儒流。大庾嶺擲衣。了無諍語。雙峯山舉拂。允謂報恩。臥白雲以送千帆之飛。斟清泉以展一鉢之供。爲仁由己。斯道覺民。今年貧勝舊年。幸尙有卓錐之地。東澗水流西澗。儼相望埋玉之阡。壽祝三宮。道參七佛。

寶林塔重建疏

如來以不二心。作浮屠相。至人以無縫手。成窣堵緣。睠茲寶林。名冠東越。平地湧起。實許玄度之勝因。茲山飛來。有徐會稽之妙句。（徐浩詩。茲山昔飛來。今有墨本留寺中。）雖佛燈之相續。柰劫灰之屢更。萬里有行。七層儼在。中殿記靈山之會。已爲天下之先。康衢歌擊壤之謠。共效封人之祝。雖云具足。要在合尖。願力精專。等童子聚沙之戲。神通溥博。謝育王使鬼之能。舉筆生風。成功不日。

東嶽興造疏

三宮空洞之中。上通寥廓。四海幅員之廣。實有主維。古稱岱宗。仁竝木帝。伸爲神。屈爲鬼。端假去來。生者養。死者口。必資旋轉。三千餘里之太嶽。七十二司之眞官。爰謹鳩工。用嚴象設。居士垂鶴。逐而成勝果。詎止一年。懷州號龍興而闡珍符。永祈萬歲。丹青之費雖廣。黑白之業可消。煩孔方兄之點頭。須楮先生之落筆。五穀熟而人民育。造化功深。三階平而陰陽和。生成道廣。

西隱道院重脩疏

賀祕監千秋之觀。門有水雲。王大夫安化之廬。居多竹樹。爰宅清淨。以成勝殊。然而絳闕藥宮。乃梵靈之

所幻。桂棟蘭橑。茲地產之所爲。若風落山。木葉盡脫。如舟在水。波濤相淩。故卦氣示還返之方。而丹經著補服之妙。茲維人事。必假衆脩。告于棟梁。視我牆屋。華表驚其如故。鬱羅儼以常新。伻來以圖。還十二樓之森著。神降之福。祝三千歲以遨嬉。

脩桐柏觀疏

福地七十二所之最。允屬金庭。台山萬八千丈之高。實通丹闕。維王子乘雲而稅駕。至仙翁禮斗以建壇。谷神闡靈。山君集異。瀑水千尋而橫練。松花五葉以垂珠。與公之賦曲盡其瑰奇。擇木之碑悉書其遠始。睠茲寶殿。乃開元皇帝之經營。攷彼漆書。肇司馬山人之展布。歲月屢經於代謝。風霜曷任其枝梧。羽人停鶴以輿嗟。客子控驂而問故。巍峩道祖。必資蠖濩以導迎。縹緲虛皇。宜假靚淵而崇奉。計匠詎涉旬之可集。商財非積萬以莫能。瓊臺何昔日之易成。玉局蓋一時之神化。匪資柱石。曷濟津梁。鼷鼠飲河。願早貸清溪之水。碪衞塡海。當有憐白首之心。煙霞改觀。以翬翔。草木懷新而鼓舞。祝崇萬壽。道贊重玄。

清容居士集卷第四十一

議 狀附

進郊祀十議狀

楠近奉勅牒授楠前件官拜命以來實竊戰汗自惟慵駑俚儒濱海蟄處平時所習不過以雕蟲篆刻粉飾其陋陋誠不自意俾獲擢用捫心顧影愈積愧靦思欲上報朝廷之萬一退揆素志願以上陳竊伏思念國家車書混同之後聲文昭明典章純備議禮考文實惟聖明之大本觀會通以行典禮今維其時然因循有待幾三十年得非睹歷代儀文之繁縟費用之浩博故由是而未舉也楠嘗質五經之本文較羣說之同異自漢而下良由鄭玄註釋殽雜遂不得其當若郊壇神位之侈靡牲牢尊罍之加多又皆出於東西兩漢之舊增益愈繁而古禮愈失有司益憚其費而不敢議若歲必祀之說下至唐宋承平大盛猶不能一歲一祀則歷代所行足以知非五經之正禮矣昔叔孫通奉漢高旨意成野外之儀獨魯兩生不至方是時承秦絕學使魯兩生號爲知禮其補亡正誤當不至如叔孫通綿蕞而已故儒先惜兩生之不來而復議兩生之迂介金馬碧雞之頌茂陵封禪之書楠雖愚賤度不敢爲獨異區區之說以陳者實以郊祀爲國之大事不應闕略而未議方今翰林爲清切之職典章文物悉自此成而非賢肅和討論潤色不憂其不至謹獻所爲郊祀十議以補缺佚備皇朝之禮明郊祀之本其亦有在若夫登降燔燎之儀

禮文豐殺之異。非十議所盡。當別具以獻。知其綱則其目可知矣。將仕佐郎翰林國史院檢閱官袁桷狀。

郊祀十議序

五帝不相沿樂。三王不相襲禮。所由來尚矣。損益之道。其旨同焉。嬴政絕滅。三代典禮。臆爲之制。禮經廢缺。殘灰斷壁。收合於西漢之世。名爲宗周。而祠祭廣衍。皆祖秦舊。逮王莽尊信周官。後漢二鄭。申釋名義。違異於五經者。旁傅曲會。皆得以合。自漢而降。言禮者悉本於此。愚嘗紬繹羣傳。尊聞審問。緊儒先是證。郊社大典。秦漢而下。莫有疑辭。惟合祭同異。其詳可得聞矣。若郊非圜丘。帝非天帝。沿襲舊說。卒無與正。夫天無二日。是天尤不得有二也。五帝非人也。然不得謂之天。作昊天五帝議。祭天歲或爲九。或爲二。或以變禮者爲正。作祭天名數議。圜丘不見於五經。郊不見於周官。作圜丘非郊議。后土社也。先儒言之而復疑焉。作后土即社議。三歲一郊。非古也。作祭天無間歲議。燔柴古經之可見者也。周官以禋祀爲天。其義各旨。作燔柴泰壇議。祭天之牛。角繭栗。用牲于郊。牛二合。配而言之也。禮成於周公。未之有改。增羣祀而合祠焉。非周之制矣。作郊不當立從祀議。郊質而尊之義也。明堂文而親之義也。作郊明堂禮儀異制議。郊用辛。魯禮也。卜不得常爲辛。猶至日之不常爲辛。作郊非辛日議。北郊不見於三禮。尊地而遊北郊。鄭玄之說也。作北郊議。多聞闕疑。先聖有訓。私不自量。揆妄爲之說。實有恧焉。鴻藻碩儒。洽通上下。其必有以折衷而深證之。大德五年春三月具官袁桷序。

昊天五帝議

言昊天者有三說。鄭玄六天之妄攻之者衆矣。王肅謂祭天有二。冬郊圜丘。春祈農事。若明堂迎氣。皆祭人帝。歷唐而下。則謂郊祀配天者爲昊天。明堂配上帝者爲五帝。甚者因其說之不通。併孝經后稷配天本文而非之。其說紛雜。良由天與帝之號不明故耳。夫在郊者謂之天。在明堂者謂之帝。河南程氏曰。萬物本乎天。人本乎祖。故冬至祭天而以祖配之。以冬至者氣之始也。萬物成形于帝。人成形於父。故季秋饗帝而以父配之。以季秋者物成之時也。胡宏氏曰。天言其氣。帝言其性。其說是矣。故由其在郊。則以其遠祖配尊而無文之義也。由其在明堂。則以其父配尊而親之之義也。鄭氏六天。本於讖緯。攻之者雖力。而卒莫敢廢。漢魏以來。名號不一。漢初曰上帝。曰太一元始。曰皇天上帝。魏初元間則曰皇皇天帝。梁則曰天皇大帝。至唐始曰昊天上帝。從長孫無忌之議。而廢六天之謬。後復尊鄭而不敢廢者。蓋鄭氏謂星經之天皇。卽周官之昊天。上以合夫周官。而下復合夫從祀。於是郊之所主爲昊天。而其壇之二等。復有天皇焉。此存鄭之說。至於唐宋而不敢廢者以此也。王肅言明堂爲人帝者。固非。而攻王者未嘗不泥於五帝。至以明堂之祀五帝。其來已久。或者又謂禘祀五帝爲祭天。以此病肅。然卒無以歸于一當之論。愚嘗獨謂五帝非人帝。其所謂人帝者。五帝之配耳。且五帝非天也。新安朱氏之定五帝。有取夫家語五帝之說。天有五行。木火土金水。分時化育。以成萬物。其神謂之五帝。而不敢加天以混之。唐永昌之勅。亦曰天無二稱。帝是通名。承前諸儒。互生同異。乃五方之帝。亦謂爲天。自今郊祀。唯昊天上帝稱天。餘五帝皆稱帝。證以二說。則六天之說。不攻而自破。五帝之誤。可證而不誣矣。獨黃榦泥夫鄭學。謂饗帝於郊而風

雨節寒暑時非人帝所能爲殊不知五人帝者若太皞是也五人神者若句芒是也今以五行之官名佐成上帝而稱五帝何憂不能寒暑節風雨時獨不可稱天帝以混夫昊天上帝之號耳陳祥道言五帝無預乎昊天上帝其說良是而下文言上帝則五帝兼存焉此亦泥夫鄭說又謂明堂之上帝兼昊天與五帝而一之其說又不通獨三山林罡言古之祭上帝與祭五帝之禮以經推之禮莫盛於周周之祭上帝亦曰祀天郊祀之天明堂之上帝卽一也郊祀從簡爲報本反始以稷配明堂從備爲大饗報成以文王配稷王業所始文王王業所成從其類也祭於郊曰天於明堂曰上帝天言兆朕帝言主宰也周官先言祀上帝次言祀五帝亦如之謂大臣之贊相有司備具至其主幣則五帝各有方色未嘗與上帝混同也愚嘗妄謂周官無明堂郊天之文先儒必欲合於五經其說愈不可解天官大宰祀五帝則掌誓戒後云祀大神示亦如之鄭謂大神示卽天地也是重五帝於大神示也五帝之說盛於呂不韋之月令先儒嘗言周官爲戰國時書故周官之言五帝多於祀天而其禮之大者未嘗不與祀天竝玉樂雖重於上帝而充人掌牲帥止於五帝小司寇之實鑊水納亨士師之沃尸及王盥皆止於五帝詩書所載未嘗有五帝之號尊上帝而黜五天帝要不爲無據也

祭天名數議

天歲有九祭鄭玄之說也何以謂之九祭祀昊天於圜丘五天帝於四郊復立郊祀明堂而爲二龍見而雩帝于南郊此九祭也王肅之祭有二謂天惟有一歲有二祭南郊之祭爲圜丘以冬祭其祈農事也以

春祭謂之二祭。梁崔靈恩宗鄭而黜王。不過謂郊丘不可爲一。而五帝之祀同爲天帝。明堂之不可廢。猶大雩之不可廢也。自唐以後。非六天者皆是。而九祭之名微與鄭異者。則謂春祈穀。夏大雩。秋明堂。冬圜丘。兆五帝於四郊。爲九祭。歷代尊黜異同。不過出於三者之說。愚獨以謂其說皆無足取證。鄭氏之五天帝。不得爲天。前已辨之詳矣。以圜丘南郊爲二者。分帝爲太微爲天皇。而非昊天之本名也。王肅之祈農事。先儒之言大雩。愚請得而論之。按月令元日祈穀于上帝。噫嘻之小序春夏祈穀于上帝。祈穀之祭。非郊與明堂之比也。善乎盧陵胡氏之論曰。鄭謂此卽郊。按郊特牲云。郊之用辛。此云元日。善日則不必辛。郊特牲又云。郊迎長日之至。註引易說。謂春分日漸長。則此未春分也。易說三王之郊。一用夏正。孟獻子云。啓蟄而郊。則此未啓蟄也。獻子又云。郊祀后稷以祈農事。此不祀后稷而祀帝也。足明此但祈穀。非郊天大祭。詩云。春夏祈穀。豈謂郊乎。先儒亦言。祈者以民食之重。有求於天。不得與南郊明堂竝。而大雩之祭。尤不宜與二大祭同議。按春秋之書雩。旱祭也。司巫女巫之舞雩。皆不得已吁嗟乎而求之義。其甚者則歌哭而請。禮之變也。爾雅曰。雩。號祭也。春秋書雩之例。三傳雖有異同。大較紀其旱哉之極。若昭公之季年。一月而兩書焉。足以見夫旱之極矣。謂夫子紀魯之僭者非也。魯之雩壇舞詠而歸者非歟。又按鄭注周雩壇在南郊之旁。則非郊天之壇明矣。詩之小序。自歐陽氏、蘇氏、朱氏、疑而去之者已久。詳小序之箋。則先已有疑於本文。故其箋曰。月令孟春祈穀于上帝。夏則龍見而雩。是與。夫是與者。疑之之辭也。春猶得以祈穀言。夏不得以祈穀言矣。孔疏知是與爲若不審之辭。復引仲夏大雩。以祈穀實爲證。是徇小

序之失。不若鄭氏之置疑也。祀天之禮。有常有變。有因事之祭。若國故之旅于上帝。師行之類于上帝。天地之大裁。疾病水旱。皆不得不禱于天。孰謂雩旱而可謂常祭者也。今定以南郊爲一。明堂爲二。此爲一歲之大祭。若祈農事。雖非變禮。要爲祭之次者。呂令固有議之者矣。獨祈農于上帝。誠不可廢。而元日之祭。不得與郊祭竝。故兩存而復議之。

圜丘議

圜丘之名。獨見於周官大司樂。詩書春秋儀禮之所不載。二戴禮先儒謂出於漢儒。今不復引。以周官考之。圜丘非祀天之地。其本文曰。凡樂。圜鐘爲宮。黃鐘爲角。太蔟爲徵。姑洗爲羽。靈鼓靈鼗孤竹之管。雲和之琴瑟。雲門之舞。冬日至於地上之圜丘奏之。若樂六變。則天神皆降。可得而禮矣。函鐘爲宮。太蔟爲角。姑洗爲徵。南呂爲羽。靈鼓靈鼗孫竹之管。空桑之琴瑟。咸池之舞。夏日至於澤中之方丘奏之。若樂八變。則地示皆出。可得而禮矣。鄭康成釋以爲禘祭。又謂天神爲北辰。地示爲崑崙。歷代相承。皆謂祀天於圜丘。王肅之徒。雖難鄭說。能知禘之非祀天。而謂郊卽圜丘。圜丘卽郊。其說牽雜而不能定。愚按圜丘非郊也。圜丘非祀天之所。獨鄭康成言之。既不能合於詩書儀禮。而於周官復有所背。以周官之本文言之。止言於地上圜丘奏之。不聞其祀天於圜丘也。況大司樂前云奏黃鐘。歌大呂。舞雲門。以祀天神。奏太蔟。歌應鐘。舞咸池。以祭地示。夫祀天神祭地示。其樂與圜丘所奏實異。則當以黃鐘大呂雲門爲祀天。不當用圜丘降神之所。而遽言爲祀天之所也。其祭地也。亦當以太蔟應鐘咸池爲祭地。不當用方丘降神之所。

爲祭地之所也。鄭康成知其說之不通。遂釋前天神爲五帝日月星辰。圜丘之天神爲北辰。後來紛紛。沿襲其說。而王肅六天之辨復泥於祀天圜丘之說。不能詳明其本文而折其謬。乃謂郊卽圜丘。圜丘卽郊。故崔靈恩、孔穎達、成宗鄭而黜王。夫大司樂旣無祀天圜丘之文。而鄭氏天神復釋爲二。有不待辨而明。按釋圜丘者謂爲自然之丘。非人力所爲。其說與爾雅合。雍鎬近郊。宜或有此。若後代國都於平衍之地。將人力而爲之耶。抑亦爲壇以象之耶。或曰圜丘祀天。鄭康成必本於前代。愚曰。詩書易春秋儀禮之所無者。不必信。鄭氏之說。本於秦始皇祠八神地主之圜丘。又漢武帝作十九章之歌。以正月上辛用事。甘泉圜丘二者。皆非祀天。鄭氏陰取之而不敢明證其事。若謂南郊卽圜丘。北郊卽方丘。不知周官四郊。非南北郊之郊。詩書春秋之郊。非圜丘之制。不得合而爲一。謂祀天於圜丘者。特鄭氏之說。初非周官大司樂之本文。陳祥道禮書謂祭祀必於自然之丘。所以致敬。燔瘞必於人爲之壇。所以盡文。亦宗鄭之說而微異。崔靈恩義宗。亦宗鄭黜王。而所謂郊卽圜丘、圜丘卽郊之誤。乃不能正其說。歷漢至宋諸儒。悉不過以周官傳合於詩書春秋。滋以啓後來之誤。故爲之辨。（所安宋氏亦疑大司樂本文。五峯胡氏非圜丘天神降地示出見文集。）

后土卽社議

周官無祭地之文。先儒言之詳矣。而其言近於地者有五。曰地示、大示、土示、后土、社、是也。鄭氏之釋地示。則曰北郊神州之神及社稷。夫以北郊爲祀地。此祀之大者。不得合社與稷而言。合社與稷。是爲三祀。非祭地明矣。曰大示。鄭無明釋。或謂大示乃地示之大者。祀地以北郊爲大。則地示之大者。將何以祀之。曰

土示。鄭謂原隰平地之神。此又非祀地矣。曰后土。鄭氏則直謂后土。黎所食者。后土官名。死爲社而祭之。又曰后土土神。不言后土。社也。其答田瓊則曰。此后土不得爲社者。聖人制禮。豈得以世人之言著大典。明后土土神不得爲社。至於太祝。建邦國告后土。鄭復曰后土社神。獨此說遠戾特甚。啓歷代之訛謬。實自此始。按尚書曰。告于皇天后土。孔注曰。社也。泰誓之宜于冢土亦社也。召誥之社于冢土。邑者。亦后土也。甫田之以社以方注。社后土也。后土與社。皆地之稱。今悉疏經文之可證者而言之。泰誓曰。郊社不脩。禮曰。祭帝於郊。所以定天位也。祀社於國。所以列地利也。又曰。郊所以明天道。社所以神地道。又曰。郊社所以事上帝。又曰。明乎郊社之義。又曰。禮行於郊而百神受職。禮行於社而百貨可極。若然則社即后土。后土即社。鄭氏之釋大宗伯既以黎所食者爲之。而復有所疑而不決。於是答田瓊之問。以后土不得爲社。四者之說更相背戾。而方丘北郊復爲二說。終莫能定。至胡宏氏始定郊社之義。以爲祭地於社。猶祀天於郊也。故泰誓曰。郊社不脩。而周公祀於新邑。亦先用二牛于郊。後用太牢於社。記曰。天子將出。類乎上帝。宜乎社。而周禮以禋祀祀昊天上帝。以血祭祭社稷。別無地示之位。四圭有邸。舞雲門。以祀天神。兩圭有邸。舞咸池。以祭地示。而別無祭社之說。則以郊對社可知。後世既立社。又立北郊失之矣。此說足以破千古之惑。故新安朱氏中庸郊社。亦以社爲祭地。取夫胡氏。而獨以其廢北郊之說爲未然。愚按北郊不見於經。獨見於鄭氏。鄭氏之北郊。非至日方丘之祭。攷鄭氏神州之說者多。而不能辨鄭氏北郊之不經。攻合祭之說者力。而不考以地爲郊之失。亦始於王氏。郊以祀天。社以祀地。謂郊爲祀地。吾知其不出於

六經也。春秋書魯之郊。止於郊天。不聞其郊地也。用牲幣于社。間于兩社。皆天子之制也。謂魯爲僭郊社則可。以魯郊爲祀地則不可。雲漢之詩曰。祈年孔夙。方社不莫。又曰。自郊徂宮。宮、社宮也。告天地之禮。郊宮爲二。則詩之郊。亦非祀地也。朱氏亦曰。周官止言祀昊天。不言祀后土。先儒之言祭社者爲是。其言周官禮大神祭大示。皆無明文。是深有疑於周官之非全書也。或謂社不足以盡地。此蓋因諸侯大夫皆得立社。遂因此以致疑。按大宗伯、王大封則先告后土。又曰。建邦國先告后土。謂之后土者。建國之始稱。若武成之告于后土者是也。左祖右社。親地之道也。此言社之名。成於告后土之後也。先儒謂尊無二上。故事天而獨行於天子而無二事地。察故下達於庶人而且有公私焉。胡宏氏曰。諸侯之不敢祭天。猶支庶之不敢繼祖也。諸侯之得祭地。猶支庶之各母其母也。其說爲是。且社有等差。至於州黨族閭。愈降愈少。獨天子之社。爲羣姓而立。王社之說。孔疏謂書傳無文。其說莫考。陳祥道釋社后土之辨。終泥於鄭氏。至謂建邦國先后土爲非社。曾不知社之未立。其不謂之后土。其可乎。

祭天無間歲議

古者天必歲祭。三歲而郊。非古制也。然則曷爲三歲而郊也。三歲之禮。始於漢武。其祀天也。不於泰壇而於甘泉壇。有八觚席有六采。文章采鏤之飾。玉女樂石之異。鸞輅辟駒之靡。瑾玉寶鼎之華。其禮也侈。其用民也勞。如之何其勿三年也。至於後世。不原其本。而議其末。三年之祭。猶不能舉。其能力行者。若唐之太宗。享國長久。亦不過三四。至宋仁宗以後。始克遵三年之制。夫三年一祭。已不得爲古。則一二舉者。尤

非禮也。蘇氏曰。秦漢以來。天子儀物。日以滋多。有加無損。以至于今。非復如古之簡易也。今所行皆非周禮。三年一郊。非周禮也。先郊二日而告原廟。一日而祭大廟。非周禮也。郊而肆赦。非周禮也。優賞諸軍。非周禮也。自后妃以下至文武官。皆得廕補親屬。非周禮也。自宰相宗室已下至百官。皆有賜賚。非周禮也。先儒又曰。古之郊禮。以事天也。以報本反始。以教民尊上也。天子前期齊戒。命冢宰誓百官而涖事焉。事之莫尊者也。近世則變矣。三年而一郊。其所事者則軍旅億醜之賞賚耳。事軍旅億醜之賞賚。則誠不專於享帝。制不一於報本。夫郊以報一歲生物之功也。夫豈三歲一生物。而三歲一報耶。古者大路素而越席。大圭不琢。大裘不飾。牲用繭栗。器用陶匏。謂德產精微。物所以稱。故其文至簡。而其誠至慤。近世盛鑾輅冕服珠玉金繒之飾。唯懼不華。內閟觀宮一夕之具。唯恐不工。其文至繁。而其費至廣。豈所以降格天神之意邪。如是則郊天之禮。自漢而下。皆非古制。禮樂百年而後興。誠能如三代之禮。其繭栗陶匏。費不爲甚廣。罷壇壝陛祼之位。止以始祖爲配。則千百年之廢禮墜典。由是而舉。豈不甚盛。其或不與祭。則如大宗伯所謂若王不與祭祀則攝位。鄭氏之釋量人。亦曰冢宰佐王祭。亦容攝祭。庶幾破千古之陋。上以合於天道。而下足以解諸儒之疑議云。

燔柴泰壇議

儀禮覲禮曰。祭天燔柴。祭山丘陵升。祭川沈。祭地瘞。祭法亦曰、燔柴於泰壇。祭天也。瘞埋於泰折。祭地也。爾雅曰。祭天曰燔柴。祭地曰瘞薶。祭法、爾雅雖各自爲書。而其說與儀禮合者。獨燔柴無異。周官曰以禋

祀祀昊天上帝。實柴祀日月星辰。槱燎祀司中司命飌師雨師。夫周官之柴。歸於日月星辰。而以禋祀爲祀天。是不與儀禮合也。禮器曰。至敬不壇。掃地而祭。不壇非燔柴也。掃地而祭。非周官之祀也。合儀禮周官禮器三書而言之。實有不同。自鄭氏必欲合三禮之說爲一。而後人附會者曲爲之遷就。崔靈恩則謂先燔柴及牲玉於丘訖。次乃掃地而祭。祭天之法皆於地上。以下爲貴。故不祭於人功之壇。陸佃則曰。祭天之禮。升煙於泰壇。奏樂於圜丘。所以致天神也。天神皆降。可得而禮。然後掃地而祭。樂者陽也。其聲無形。故奏於自然之圜丘。煙者陽中之陰。其氣有象。故燔於使然之泰壇。至於禋祀實柴有異於儀禮。鄭氏則云。禋煙也。三祀皆積柴實牲。體於日月。言實柴於昊天。言禋。三祀互相備矣。其釋覲禮。則曰燔柴祭天。祭日也。祭天爲祭日。則祭地瘞者。祭月也。日月而云天地。靈之也。敢各疏其穿鑿。以從古禮經之正。周官之不與儀禮易詩書春秋合者。不止於祀天地。今止因三禮之異同。諸儒之附會。而言其非是。夫周官之圜丘。乃奏樂之所。非壇也。自漢而下。皆祀於圜丘。已失周官之意。崔氏謂圜丘卽壇。爲人功之壇。按釋圜丘者。爲自然之丘。非人功之壇。崔說與釋圜丘者異矣。使果從壇下掃地而祭。則燔柴於人功之壇。不可謂質。而獨掃地之祭。得謂之質矣。若然。則儀禮之燔柴爲末。而掃地之祭爲本。歷考梁陳以來。不聞有祭於圜丘之下者。是崔氏之說。不得以行也。陸氏謂自然者爲丘。使然者爲泰壇。是祀天之地有二。愚嘗謂合於周官。則泰壇之制未嘗有。合於儀禮。則燔柴之制無圜丘。歷代之失祀於圜丘非是。陸氏獨不能證其誤。是爲二壇者亦非也。鄭氏謂禋煙也。詩生民之禋祀。書之禋于六宗。禋于文武。釋者謂禋敬也。又曰。

精意以享之謂也。使從鄭說以禋爲煙，則六宗之祀，不得與上帝竝而祀文武於宗廟。又難與燔柴之祭同也。鄭氏之釋燔柴以祭天爲祭日，祭地爲祭月，其說尤妄。是殆尊周官之書，其不可合者，遂臆說以非古禮。如夏正郊天，迎長日之至，圜丘南郊二天帝之說，類皆若是。古禮經獨覩禮爲天子禮，捨燔柴爲祭天，則此書又如王安石之罷黜，不能以用于世。戴記之合于經傳者，先儒類皆取之。若王制禮器儒行明堂位等篇，固有疑之者矣。獨燔柴泰壇爲祭天與古禮合，特取其說。泰壇雖不見於儀禮，然從古傳襲，未嘗不以壇壝爲正。覩禮之壇十有二尋，周公之三壇同墠，司儀之爲壇三成，去祧爲壇，下至周末，齊侯爲柯之盟有壇，先君適四國未嘗不爲壇，況祀天欽崇之實，其可廢壇壝哉。

郊不當立從祀議

郊有從祀，西漢未之見也。禮之失始於建武。建武采元始之制而爲之。元始、王莽之政也。王莽之失在分牢在同祭，不聞其從祀也。杜佑尊時王之禮而深知其非，謂從祀之坐近古，皆有梁陳及于國朝始相沿襲。夫謂之近古者，非古明矣。開元之禮成於徐堅之徒，而開寶所作，祖於開元，大較從祀損益，咸取於建武。今因開元所定而論著其非是。其第一壇曰五帝，曰大明夜明，以周官言之，五帝之祀在四郊，大明夜明以實柴而朝日夕月之制，復見於經傳。此不得混而一之之證也。壇之第二與第三，皆以星經爲之制。杜佑謂天有萬一千五百二十星，地亦如之。考其所祭，知其壇壝之不足以容也。遂爲外官內官，以別而節其數。開寶以後，又復增五嶽、四瀆、飌師、雨師之類而併祭之，其壇愈廣，其牲牢愈繁，而其禮愈失。考於

周官則大宗伯之實柴槱燎此又不得混而爲一之證也今考於虞書其類上帝之後則行六宗山川羣神之祀不聞其合祭也冔之玄牡武成之柴望皆若此矣召誥用牲于郊牛二者后稷配天之始也若魯之三望雖爲非禮亦皆無總祀之理自漢而下牲幣尊罍之數不勝其煩其郊禮之費竭九州之貢賦不足以供由是雖三年之祭亦不能舉壇壝繁雜宮縣四立有司臨事登降傴仄懼不能以周旋跛倚顚仆無所不至昔之儒先能議合祭天地之非而不能正合祭羣祀之失能以親郊爲是而不能以三年一郊爲非能知牛羊供給之費廣而不能盡角繭栗之誠慤甚者配帝之爭不決遂有二配帝於壇上依違莫從一至於是今若悉如三代禮禮不傷財不害民一歲一郊則何憚其不可行也（按晉泰始明堂詔云天地合祭上帝坐唐顯慶亦止祀昊天於一堂宋元豐明堂亦詔從祀獨仍天地合祭循襲舊誤）

明堂與郊天禮儀異制議

晉摯虞議曰郊丘之祀掃地而祭牲用薦栗器用陶匏事反其始故配以遠祖明堂之祭備物以祭三牲竝陳籩豆成列禮同人理故配以近考新安朱氏曰爲壇而祭故謂之天祭於屋而以神示祭故謂之帝晉傅玄亦云於郊尚質於明堂尚文若然則儀文悉有異矣郊以特牲明堂以牛羊詩曰我將我享維羊維牛此牲之異者也燔柴以報陽也猶宗廟之祼鬯也明堂與宗廟近則燔柴乎何有（王氏志謂郊有燔柴明堂無燔柴而祭於屋人而尊堂以近人而親不必盡同此說是）席用蒲鞂器用陶匏象天之質也玉爵代匏尊罍簋俎之屬一以宗廟此元豐議禮之得也郊之祭用氣也進孰之失始於唐自唐以降未之有改也記曰郊血大饗腥三獻爓一獻

孰解者曰郊祭天也大饗祫祭也三獻社稷五祀也一獻羣小祀也郊不以血而以孰薦禮之褻而失之甚者也然則明堂之祭其不進孰與曰聖人享以享上帝上帝明堂之稱也用於明堂而不用於郊其義明矣特牲少牢之始於薦孰大夫之禮也用大夫之禮於郊不可也用於明堂近宗廟也配羣祀於郊非禮矣明堂國中也邑外曰郊引而近之其瀆莫大焉尊罍尚質也彝以盛鬱鬯郊得以用之也記曰黃目鬱氣之上尊彝得謂之尊也（孔疏六彝上經八尊無鬱鬯以言宗廟有鬱鬯其實天地亦有秬鬯之彝用疏布宗廟亦有八尊用畫布互舉以明義）定尊罍於天地六彝於宗廟鄭氏之說也開元遵而不用於郊猶曰以質不以文明堂宗廟之近而文物之極也其不用也則野矣凡此皆禮儀文質之異不可以不辨也

郊非辛日議

郊特牲曰郊之至也迎長日之至也又曰郊之用辛也周之始郊日以至鄭玄謂迎長日者建卯而晝夜分也三王之郊一用夏正其釋周之始郊日以至則謂魯之始郊日以至魯無冬至祭天圜丘之事是以建子之月郊天示先有事也夫以迎長日爲建卯胡氏非之至矣三王之郊以寅則冬至圜丘之祭是周以冬爲春矣正月正歲猶曰以子爲首若以冬爲春則非矣蓋郊之用辛言魯禮也周之始郊日以至言周以冬至而郊也易周爲魯以附夫臆鑿之論則大有所不可周爲周王得爲魯公合周魯爲一禮曷不曰魯之始郊日以至葉夢得氏曰以郊爲迎長日之至下言郊之用辛周之始郊日以至正以別魯禮鄭氏反之強以建卯爲日至甚矣其好誣也冬至祭天此周之正禮不可易者孟春建寅之郊蓋祈穀之祭

魯雖得郊不得同於天子是以因周郊之日以上辛三卜不從至建寅之月而止魯郊殆周祈穀之郊故左氏謂啓蟄而郊也或曰郊必以辛周之禘與曰以至日而祭則至日非常以辛也魯之郊雩皆辛是用辛魯之禮也然則周郊非辛與曰周官祀大神則卜日崔靈恩謂卜日以至爲主不吉始用它日是有疑於卜也橫渠張氏謂日至不必卜日周之始郊日以至言日至則不容卜言月至則有卜卜日則失氣至之時矣是定以爲不卜日也曲禮曰大饗不問卜呂大臨謂天時陰陽之至日月素定故不問卜若他饗則問卜矣或又曰周之不用辛有所本與召誥曰越三日丁巳用牲于郊非辛也至翼日而社非卜也五經異義春秋公羊說禮郊及日皆不卜常以正月上丁成王命魯使卜從乃郊故魯以上辛郊不敢與天子同也是足以明周郊之非辛矣歷代之月時不一獨唐武德以冬至祀天孟春辛日祈穀于南郊能取二說而裁正之號爲近古故特表而出之

北郊議

北郊之名不見於五經謂北郊見於周官鄭玄之論也周官無北郊之本文因鄭玄讖緯之說而與周官竝行者王莽劉歆實爲之始也先儒能攻王莽南北合祭之議而不知立北郊之說者始於匡衡成於王莽捨其大而議其細相承謬誤今千七百餘年矣敢推其本始而詳言之夫周官圜丘方丘爲奏樂之地非祭之所圜丘之辨詳矣鄭氏祭地之法有二夏至之日祭昆崙之神於澤中之方丘一也正月祭神州地示於北郊二也是方丘北郊爲二今合而言之不知其何所始也按大宗伯之本文鄭氏之不能釋者

有二曰以血祭以貍沈以瘞埋則曰不言祭地此皆地示祭地可知以黃琮禮地則曰禮地以夏至謂神在崑崙者至於大司樂之地示則又曰祭於北郊鄭氏既以方丘北郊爲二而後人之尊鄭者未嘗不以方丘北郊合而爲一神州讖緯非之者至矣至若方丘之不爲祭所北郊之無所經見皆泥其說而無有辨之者或曰北郊始於匡衡非王莽自爲之說謹按漢志高帝因北畤而備五帝至武帝時后土猶未立建始之際方立南北郊匡衡張譚以天隨王者所居援據禮經皆自爲損益若所引祭地於泰折在北郊就陰位之說今戴記無北郊之文陳祥道禮書知其說之無所據遂謂南郊祀天則北郊祭地祀天就陽位則祭地就陰位以強合夫鄭氏北郊之說夫郊非天不足以言社非地不足以盡二者相對如天地之不可以合祭也謂之郊地其何所據哉先儒能明祭之不可以合而不能辨社之不可以爲郊沿襲建始之弊自漢而降無有知其非者祀地之爲社詳見于后土之議尊地之說莫先於瘞方丘廢北郊以全古禮之正或者謂玄璜禮北方孟冬迎氣北郊古不得而廢愚謂鄭氏之言人帝五精帝於地無預王肅之攻鄭玄其說雖行於秦始惜其說猶以郊丘爲一故宗鄭者多而王說復廢馴致今日郊社盛禮方由是損益以承三代之正罷北郊之謬其不在茲乎

國學議

成周國學之制略於大司樂其遺禮可法者見於文王世子三代而上詳莫得而聞焉漢武表章六經興太學至後漢爲尤盛唐制徵附益之而其制愈加詳密今可考也宋朝承唐之舊而國學之制日隳至于

紹興國學愈廢。雖名三學。而國學非眞國子矣。（當時布衣從公卿牒補入國學。而眞國子入學者十無一二。）夫所謂三舍法者。崇寧宣和之弊也。至秦檜而復增之。月書季考。又甚夫唐明經帖括之弊。唐楊綰嘗曰。進士誦當代之文。而不通經史。明經但記帖括。投牒自舉。非仄席待賢之意。宋之末造。類不出此。今科舉既廢。而國朝國學定制。深有典樂教胄子之古意。儻得如唐制五經各立博士。俾之專治一經。互爲問難。以盡其義。至於當世之要務。則略如宋胡瑗立湖學之法。如禮樂刑政兵農漕運河渠等事。亦朝夕講習。庶足以見經濟之實。往者朱熹議貢舉法。亦欲以經說會粹。如詩則鄭氏、歐陽氏、王氏、呂氏。書則孔氏、蘇氏、吳氏、葉氏之類。先儒用心。實欲見之行事。自宋末年尊朱熹之學。脣腐舌弊。止於四書之註。故凡刑獄簿書金穀戶口。靡密出入。皆以爲俗吏而爭鄙棄。清談危坐。卒至國亡而莫可救。近者江南學校。教法止於四書。髫齔諸生。相師成風。字義精熟。蔑有遺忘。一有詰難。則茫然不能以對。又近於宋世之末尙甚者。知其學之不能通也。於是大言以蓋之。議禮止於誠敬。言樂止於中和。其不涉史者。謂自漢而下皆霸道。其不能詞章也。謂之玩物喪志。又以昔之大臣見於行事者。皆本於節用而愛人之一語。功業之成。何所不可。殊不知通達之深者。必悉天下之利害。灌膏養根。非終於六經之格言不可也。又古者教法。春夏學干戈。秋冬學羽籥。若射御書數。皆得謂之學。非若今所謂四書而止。儒者博而寡要。故世嘗以儒詬誚。由國學而化成於天下。將見儒者之用。不可勝盡。儒何能以病于世。作國學議。

脩遼金宋史搜訪遺書條列事狀

猥以非才。備員史館。幾二十年。近復進直翰林。仍兼史職。苟度歲月。實爲罔功。伏覩先朝聖訓。屢命史臣纂脩遼金宋史。因循未就。推原前代亡國之史。皆係一統之後史官所成。若齊梁陳隋周五代正史。李延壽南北史。房玄齡等晉書。或稱御譔。或著史臣。此皆唐太宗右文稽古。數百年分裂事志。悉得全備。至宋倣依唐世。爰設官局。以成唐書。是則先朝屢命。有合太宗文明之盛。卑職生長南方。遼金舊事。鮮所知聞。中原諸老。家有其書。必能搜羅會粹。以成信史。竊伏自念先高叔祖少傅正獻公燮。當嘉定間。以禮部侍郎祕書監專脩宋史。具有成書。曾祖太師樞密越公韶。爲祕書著作郎。遷祕書丞。同預史事。曾叔祖少傅正肅公甫。吏部尚書商。俱以尚書脩譔實錄。讀薄弱息。獲際聖朝。以繼先躅。宋世九朝。雖有正史。一時避忌。今已易代。所宜改正。昔司馬遷、班固。皆以父子相傳。遂能成書。劉知幾、劉餗、劉贊、咸以家世舊聞。譔成史通史例。輒不自揆。庸用條析。兼本院宋朝名臣文集及雜書紀載。悉皆遺缺。亦當著具書目。以備采擇者。

一宋太祖實錄。舊有兩本。一是李昉諸臣所爲。太宗屢曾宣索。已有避忌。至眞宗咸平再脩。王禹偁直書其事。出爲黃州。禹偁所著建隆遺事。足見深意。前實錄無太宗叩馬一段。後錄增入。顯是迎合。

一杜太后金縢之事。趙普因退居洛陽。太宗嫉之。後以此事密奏。太宗大喜。秦王廷美、吳王德昭、秦王德芳、皆由普以死。今宋史普列傳。無一語及之。李燾作通鑑長編。亦不敢載。私家作普別傳。始言普將死。見廷美坐于牀側。與普忿爭。其集號巽巖集。所宜搜訪。

一天聖三朝正史紀載多有謬誤蓋脩史官夏竦所爲呂夷簡受成而已其列傳遂以寇準丁謂同傳所宜改正若此非一

一洪邁作神哲徽欽四朝史于時高宗在德壽宮多所避忌立傳亦有蕪類所宜刊削當直書徽宗亡國之罪

一徽宗達盟契丹童貫復燕城正史回避所合改正

一徽欽圍城受辱北行遭幽正史不載所有雜書野史可備編纂今具于後

三朝北盟會編　靖康傳信錄

孤臣泣血錄　靖康草史

靖康奉使　靖康遺錄

裔夷謀夏錄　陷燕記

南歸錄　靖康錄

北闕錄　僞楚錄

松漠紀聞　僞齊錄

起戎錄　痛憤錄

建炎復辟記　己酉航海記

建炎扈從錄　中興遺史

一元符至元祐事。趙鼎雖於紹興改正。亦有隱諱。今可考證增入者。今具于後。

邵氏辨誣　元祐黨籍傳

詹堯集　丁未錄

符祐本末

一宋世九朝。莫詳長編。而可資證援參考。復別有書。今院中長編不備。諸書竝缺。今具于後。

續通鑑長編　長編紀事本末

國紀　九朝通略

編年備要　建隆編

隆平集　元符詔旨

治迹統類　兩朝國史紀志

東都事略　仁皇訓典

國朝會要　續會要

一太史公作世表年表。至秦楚之際。復爲月表。致意極深。晉代播遷。魏宗勃起。所宜爲表以分年統時。兵火湮厄。南北二史。無所憑依。卒不能就。至歐陽脩任史官之責。獨能於宰相方鎮年月譜系。蓋宰

相之任匪輕，推年可以考得失。方鎮之害最重，因年可以推盛衰。宋朝興亡，由是可考。目今舊書尚有而史院無存。今具于後。

百官公卿表　宰輔拜罷錄
百族譜　麟臺舊事
宰輔編年錄

一禮樂。歷代帝王不相沿襲。自聶崇義作三禮圖，多有舛誤。樂自王朴、李照、胡瑗、范鎮、魏漢津、房庶、皆有異同。史志所載，止於一時，而諸家所陳，罔有紀載。其樂志止詳於樂髓新經。禮書若元豐集議，未之有載。其書尚在，可備討論。今具于後。

開寶通禮　開寶通禮義纂
分門禮選　禮閣新編
太常新禮　慶曆祀儀
太常因革禮　郊廟奉祀禮文
政和五禮　大饗明堂禮
鹵簿記本院止有宣和　濮議
東嚮議

一兵刑、徭役、漕運、度支、隨俗施政、莫敢偏廢。趙元昊用兵、保甲義勇保馬等制、羣臣各有議論。王安石以願役行於河北、司馬溫公以差役行於東南、各有不便。王安石青苗貸息、大壞極弊、由是馴致靖康之禍。所宜博採奏議及食貨等書、以備作志。

經濟集　羣臣奏議
三司攷　會計錄
救荒錄　刑統

一宋翰林視唐尤加清重、有雜書可補志書者。

金坡遺事　翰林雜記
續翰林志

一地志宋有成書。

太平寰宇記　皇祐方域圖志
皇祐地理新書　元豐九域志

一纂脩史傳、必當先以實錄、小傳附入九朝史傳、仍附行狀墓誌神道碑、以備去取。

琬琰集　諸家文集
涑水紀聞　邵氏聞見錄

春明退朝錄
龍川略志
續歸田錄
談叢
童蒙訓
清豐懿範
忠獻家傳
歐公本末
師友談記
桐陰舊話
張乖厓言行錄
王沂公別錄
唐介事實
鄒道鄉語錄
文昌雜錄
夢溪筆談
歸田錄
可談
師友雜志
晁氏客語
韓忠獻遺事
申國春秋
蘇魏公譚訓
王鞏聞見錄
王沂公筆錄
胡安定言行錄
舊聞證誤
范大史遺事
豐清敏遺事
楊文公談苑

塵史　能改齋漫錄
石林燕語　嘉祐雜志
東齋紀事　談圃
澠水燕談　避暑錄
王鞏雜錄　秀水閒居錄
卻掃編　揮麈錄後錄三錄
典故辨疑　呂氏家塾廣記

一諸降王當別立傳。三朝史所載簡略。宜用僞史參照。作世家。倣歐陽脩五代史例。

十國紀年　九國志
吳越備史　南唐書
江南錄　南唐近事
蜀檮杌　閩王事迹
江南野史

一宋代疆理。北不盡燕城。南不盡交趾。西不盡靈夏。東不盡高麗。宜倣晉書載記。各紀其事。當訪尋四境關涉諸書。

高麗圖經　至道雲南錄
趙元昊西夏事實　交趾記
丙午錄　遼金誓書
國書本末　使遼錄
西夏事宜

一李筠、李重進、本非叛臣。實漢周之忠臣。宋史作叛臣傳。所宜改正。韓通亦周忠臣。歐陽脩作五代史。不立韓瞳眼傳。議者非之。又如諸方僭竊。皆宜立傳。宋史悉諱。今宜會稡立傳。

李順　方臘　王則甘陵叛記
趙諗有事實　儂智高有平蠻事蹟

一歐陽脩作唐書曆志。悉取一行十議。造曆之法。見於志書。宋世五朝志。應天曆、乾元曆、儀天曆、崇天曆、明天曆、亦號詳備。獨熙寧奉元曆經。元祐觀天曆。崇寧占天曆。大觀紀元曆。洪邁作志。不能盡紀。所宜訪求。曆草見於志中。大抵曆不差不改。得其造曆更改。則後有攷。民間通曆學者。亦有其書。所宜搜訪。

一神宗元豐以前。官制似唐。亦有增損。元豐以後。官階勳爵分爲二途。史志雖詳。難便檢閱。

官制新典　官制舊典
官制通考

一藝文志自元豐後該載未盡宜以今世所行書籍備載舊制進呈者入書目亦當以館閣書目爲主分類補入

自惟志學之歲宋科舉已廢遂得專意宋史亦嘗分彙雜書文集及本傳語錄以次分別不幸城西火災舊書盡燬然而家世舊聞耳受目覩猶能記憶或者謂國亡史不宜脩南方鄙儒詎敢置論年齒衰邁分宜歸老田里曠官靡職實爲罔功而區區素蘊亦靳別白以稱朝廷奬拔之厚凡所具遺書散在東南日就湮落或得搜訪或得給筆札傳錄庶能成書以備一代之史謹呈翰林國史院謹狀

清容居士集卷第四十二

策問 問答附

大都鄉試策問 延祐四年

先王之政。莫先於養民。洪範以食爲先。故昔之水旱歷年多而民不病者有以也。周漢上計簿以周知名數。三年則大比。以登于王府。制國用之法。日計歲會。使之裕如者。將以預其備也。大無麥禾。春秋非之。則周知民數。將悉民以備不虞歟。其止爲國用乎。耿壽昌立常平。皆以爲便。或以不便罷之。其去取可得聞歟。京師天下之本。實粟重內。理所當急。唐貞觀轉運之法。歲不過三十萬石。後雖增多。然止給軍用。至于貞元所入。不過四十餘萬石。而京邑未嘗有闕。抑內地無閒土。民不仰於官歟。抑有司定制。無泛冗歟。聖天子惠養元元。實粟內畿。間遇不登。漕運或不能足。今天時雨澤。上協聖心。中外豐熟。九年之蓄。九穀之數。可講而行也。將取諸民而備諸。意其有煩擾也。社倉之法。唐首用之。後復有科折之患焉。斂散之法。壞於後人。國服爲息之辯。非本旨也。藏富於民。貧者得以濟乎。穀賤傷農。因時而官收之。積歲朽腐。何以處之。上下給足。因其豐穰而講行實在。今日習進士業者。通識時務。宜陳說便利。以俟講明焉。

會試策問 至治元年

夫書者。卽古之史。孔子刪述。自唐虞二典。以訖于周之文侯之命。附以費誓秦誓。而三墳八索九丘諸書。

書戈爾不錄至其約史記脩春秋託始於魯隱公元年實周平王之四十九年也褒善貶惡特書慶書至獲麟而絕筆前乎唐虞之所著豈不過於文侯之命等篇而去彼取此泝平王而上沿獲麟而下豈無可紀之事而絕不爲書是皆有深意存焉司馬子長創爲史記首軒轅以逮漢武或有孔子所芟者子長乃從而錄之後人翕然以爲有良史之才愛其雄深雅健凡操史筆者如班孟堅范蔚宗諸儒爭相蹈襲是祖是式而未有取法於春秋者焉豈聖言宏遠匪常人所可擬其彷彿邪自荀悅倣左氏傳爲漢紀體製稍爲近古於是袁宏孫盛之徒竝爲編年之書而學者或忽而不習終不若子長史記盛行于世司馬公編資治通鑑造端於周威烈王二十三年繫年敍事歷漢唐以終五代勒成一家之言淵乎博哉此近代所未有也其亦得聖人之意否乎我國家隆平百年功成治定禮樂方興纂述萬世之鴻規敷闡無窮之丕績吾儒之事也故樂與諸君子討論之諸君子游心載籍聞見滋廣其於書春秋之所始終史記通鑑之所以製作必詳究而明辯之矣願聞其說

江浙鄉試策問 泰定三年

用賢之道治天下國家先務也人才之賢否本乎心術之邪正邪正者義利公私之辨君子小人之所由以分古之時宜無有黷貨而鬻獄者然伊訓曰其刑墨先儒謂貪以敗官之刑也呂刑論五過之疵亦曰惟貨又曰無或私家于獄之兩辭當時諄切告戒已如此漢去古未遠嘗舉孝廉矣乃或萬家之縣無應令者或閫郡不薦一人豈自昔廉吏已難其選歟賈長沙之言曰有坐不廉而廢者曰簠簋不飾或謂此

麟可厲廉隅之士而頑頓亡恥者不格也賢良若董仲舒公孫弘兒寬皆稱經術而公孫弘卒以布被脫粟之詐見譏當世則廉者又未可深信歟楊震辭暮夜之金劉寵卻父老之餽世以爲美談然震之刺荊州寵之守會稽皆治行焯著民咸德之豈廉特守己之一節而惠澤之及民者不專在是歟方今聖明在上薦紳之士分布中外封贈足以遂顯揚祿廩足以供事育而十二章之典又嚴且密也刑賞勸懲之道亦至矣然廉者守法奉公未必見知貪者嗜利營私不爲少戢豈刑賞之外猶有當加意者歟官吏之貪廉其於政事之臧否民生之休戚所係至重也諸君有明當世之務者其悉意以對

答高舜元春秋七問

問先儒謂春秋常事不書凡書者皆非常也非常者見其不正也又謂事之非常者誌于册又謂有貶無褒邵子謂錄實事而善惡形乎其中愚竊謂如桓公以管仲九合諸侯以奬王室孔子是之如許叔入于許又如葵丘之盟同盟于幽又如書有年書大有年公弟叔肸卒豈皆非不善歟若謂無褒褒錄而罪之者愚所未曉邵子之說是歟非歟

答春秋書法惟吾邵子知之錄實事而善惡形乎其中者是也又曰五霸功過不相掩先褒其功後貶其罪夫是之謂褒貶其言得之獨所謂褒貶者是啓後世紛紛之疑也常事不書其說得之而謂非常者不正則非矣謂事之非常有貶而無褒亦非矣會稽袁枏曰無褒之義諸人皆知之無貶之義子何知之姑以隱桓之事言之桓之弒兄猶以公稱何取乎其貶也夫人姜氏人皆醜之會于禚夫子不削其夫人何

書乎其貶。此直書而見其非常也。許叔入許。褒貶皆無之也。許絕十有五年而直書之。何褒何貶焉。是直書而見其非常也。葵丘幽首止召陵之盟。齊桓之尊王明矣。謂之貶邪。吾寶不敢以子糾葵丘之說考之。皆孔孟之言也。貶何從而生。與季子來歸愚不敢謂之貶也。褒其可乎。此皆書非常之例也。有年、大有年。因桓宣之時而書之。亦非褒貶。此亦非常事也。宣公之螽饑見於十五年。螽見於六年。大旱見於七年。自文公時不雨之書不一。則其十六年之大有年誠宜書。何褒貶焉。是非常而書無疑矣。叔肸兄弟之義明矣。書之亦非常也。

問、左傳載晉申生以僖四年十二月縊于新城。而經書於五年之春。晉里克以僖九年弒卓子。而經書於十年正月。晉以僖十年冬殺平鄭。而經書於十一年春。經傳不同。劉原父謂傳與經不同者。左氏作書雜取當時諸侯史策。策有用夏正者。有用周正者。錯雜文舛。往往而迷。故經所云冬。左謂之秋也。此說然否。

答、以日南至考之。例差兩月。劉氏之說得之矣。溫麥周禾。又似夏正。然杜氏悉取正月爲十一月。啓後人之議者。皆杜氏也。

問、晉殺其大夫里克。衞殺其大夫甯喜。愚竊謂晉衞殺其大夫。似大夫無罪而晉衞殺之。里克、甯喜。果無罪邪。有罪邪。

答、稱國以殺大夫。罪累上也。纂例之說得之矣。劉氏言里克不聽優施之謀。甯喜不從孫林父之亂。陳乞

不隨景公之貳。晉無殺世子之禍。衞無逐君之惡。齊無立嬖孽之變。以此言之。里克甯喜之罪著矣。或言晉衞二公。皆惡其專偪而殺之。理容有之。然總殺大夫之例。此特一節耳。不如罪累上爲正。

問。文十二年子叔姬卒。先儒謂春秋內夫人則書薨葬。吾女爲外夫人則書卒。按禮云。女子許嫁笄而字。伯仲叔季皆字也。已嫁之女。各以國氏。如紀伯姬、宋伯姬之類是也。今子叔姬笄而字之。卒不繫於國何也。

答。叔姬之卒。以左氏考之。似若可證。然僖公之九年。復書伯姬卒。則是許嫁而有字。當以成人之喪待之也。以曾子問考之。壻爲之服。書其卒。亦非常事也。詳見經解。

問。澶淵之會。諸國大夫皆貶。書人而虎牢無貶文。何哉。

答。公之盟大夫自隱公始也。然猶曰宋人莒人。考其時疑非大夫也。莊公蔑防之盟。夫子不得而諱也。僖盟于齊楚。與中夏盟之始也。再盟于翟泉。與大夫盟王子之始也。然猶不書公以隱之。至成公之盟蜀。夫子乃直書之。則諸侯之會荊人自成公始也。魯大夫會諸侯之大夫。乃衰周之常也。城虎牢紀大夫之實也。故兩會于戚。皆直書之。獨澶淵之會。魯無大夫。而後人遂以爲貶。例左氏之說。遂以諱魯大夫。其謬戾莫甚於此。公會荊蠻。猶不得而諱。澶淵之會。何其諱與。善乎陳君舉之說曰。晉之城杞。合十二國之大夫。爲悼夫人。於澶淵。合十三國之諸侯大夫。爲共姬也。晉爲盟主。區區宋杞。晉已細矣。愚謂魯大夫若叔孫豹、仲孫羯、使果預會。夫子皆直書之。獨澶淵之會。魯不復預書之者。記晉之細也。大夫稱人。已見凡例。或

以魯大夫不會何以書余答之曰齊狄盟刑齊衞胥命蔡侯鄭伯會于鄧如此例不一皆非魯事何疑於澶淵之無魯也左氏之說不可據者類此它國自盟會不書卿名見陸氏纂例

問莊九年夏公伐齊納子糾齊小白入于齊糾與小白皆庶子任氏謂小白是子糾之庶弟爭國自立孫氏亦謂子糾是桓兄胡氏卻謂子糾是小白之弟何也

答按史記以小白爲糾弟明矣而先儒謂小白爲兄者由齊小白入齊之說啓之也愚直謂紀年既遠姑當從司馬氏之記若謂齊小白而謂之兄則子糾之說雖出左氏不應獨從公穀之說子者子般之例見之是也按論語公子糾其義甚明糾爲魯甥魯故納之夫子之與桓之義管仲之說詳矣或者不達降糾爲弟者此因齊小白之書以論夫子謂之過焉可也夫子之書齊小白正是不當立之書法糾爲長當立明矣

問經閔元年春王正月經無所云公羊何從而傳之

答慶父之禍三傳通能言之前後不同蓋有追而紀之有張其本之法者有言禍首之法者通貫于一年之中無害也

答高舜元春秋四問

問襄二十有五年衞侯會于夷儀此衞侯剽也是年衞侯入于夷儀者衞侯衍也衍入夷儀不名復歸于衞而名之舜元謂衞侯衍失地之君也失地之君恆名之衍入夷儀不名者其脫文歟

答、衞侯入夷儀、與鄭伯突入櫟之事相似而實非、故夫子一名之、一不名之、夷儀故邢地、滅爲衞所邑、衞侯之入、不得主其國政也、甯喜弒剽而衞侯始入衞、故夫子始書衞侯衎、言其復國也、鄭伯突之入櫟、雖非國都、而諸侯之相與者、在突而不在忽、遇于垂、居櫟之鄭伯也、政在於突、夫子安得不名之、則衞侯之入夷儀、在所不當名、至入于衞則當名矣、先儒之說、皆有所未安、執事謂入夷儀當名、疑爲脫文、則衎之入衞、將名乎、將不名乎、吾故曰此夫子之深意也、

問、崔杼逆光而立之、經書齊殺其大夫高厚、殺之不以其罪也、公子嘉叛晉而起楚師者、經書曰、鄭殺其大夫公子嘉、公子嘉與高厚之辭同、何歟、

答、自穀梁言稱國以殺爲有罪、杜預則又爲稱名爲有罪之論、紛紛不決、陳殺其大夫洩冶、冶豈有罪哉、謂之無罪、則殺陽處父得無罪乎、或又以累上之文書之、則凡殺大夫皆非國君矣、左氏之言殺高厚、公子嘉、一以爲崔杼、一以爲國人、其說自相矛盾、獨公羊云、稱國以殺君殺大夫之辭爲得之、柄謂專殺大夫、諸侯之罪、而大夫之有罪無罪、實不係焉、有罪不可殺、況無罪乎、以此論之、凡言殺大夫者、蓋可見矣、

問、襄公之世、有穆姜齊姜、說者謂穆姜成公之母、謂齊姜成公之妻、舜元謂何由知乎成母成妻、

答、穆姜、宣公初卽位之所逆也、通於僑如、見成公之十六年、其卒也、見襄之九年、齊姜者、卽襄元年姜氏薨者是也、其逆也、見於成公之十四年、

問、吳子使札來聘、書札、與楚椒、秦衎、無異稱焉、左氏公羊皆謂以札賢而進吳子、說者又謂札辭國而

亂者札之爲也舜元謂吳夷狄之國札之賢類不得通於此也札不書族不書字不書公子何賢乎札也屈完書族札不書族與楚椒秦衛之使夫何異哉

答吳札楚椒同例何褒貶之有二人皆公子故不書姓若屈完非公族屈氏出於莫敖者也蔥罷來聘則蔥氏也謬始於公穀不攻而自破矣

答高舜元經史疑義十二問

問易有辭象變占太玄以方州部家擬辭象變占其太玄方州部家九首之說傳諸世者請喻其所長

答太玄以蓋天之法爲之方州部家在上此地承天之說也起於牛宿隨天而左行也方州部家者以元而生三方方爲三州州爲三部部爲三家其所謂八十一者則乘其方州部而言之也先儒多以辭象變占擬玄之方州部家僕獨以爲非易成六十四卦之後一卦之內必有辭焉有象焉有變焉有占焉是四者缺一不可也揚氏之玄既乘其方州部而獨取家而爲八十一復取八十一而爲七百二十九以贊是方州部者緣三以起於家若無預者焉先儒嘗言太玄與卦氣圖偶合邵子亦言易之卦始於乾而終於未濟玄之首始於中而終於養中者法於中孚養者法於頤此始終之異自邵子溫公荊公尊玄之後如二蘇譏玄之說遂棄不道然其中十有七卦分而爲二義殊不可曉所謂卦氣圖公辟侯大夫卿之定卦亦不能通執事其詳思之

問易有起於中孚者未究其理

答、易起中孚先儒之說甚詳。今錄其說曰。先儒言卦起中孚。非也。中孚復起於甲子耳。蓋由揚雄作太玄。以初卦準中孚。故先儒誤以爲卦起中孚耳。夫六十四卦。首之以乾坤。何以言起於中孚耶。夫子分上下經。而上經三十卦。始於乾坤。終於坎離。下經三十四卦。始於咸恆。終於既濟未濟。且乾配甲而起於子。坤配乙而起於丑。故六十四卦。歷乾之甲子。泰之甲戌。噬嗑之甲申。至坎離。凡三甲。而上經三十卦盡矣。又歷咸之甲午。損之甲辰。震之甲寅。至節而周。凡六十卦。爲六六三百六十爻。一年之日周矣。而中孚小過既濟未濟之四卦。繼節之後。謂中孚復起甲子可也。謂卦起中孚不可也。且乾爲十一月之卦而起甲子。節爲十月之卦而得癸亥。由是知上經三十卦。是陽生於子而終於巳。下經三十卦。是陰生於午而終於亥。至中孚而陽氣復生於子。故亦爲十一月之卦。自乾之起甲子。至節六十卦而終。是四其河圖十五之數。爲三百六十爻。爻當一日。而爲六十卦一年之候也。自中孚之起甲子。至未濟四卦而終。是四其六子之數。凡二十四爻。而爻當一氣。爲二十四氣。應一年之候也。或又曰。何取於四其六子之數。應之曰。中孚巽上兌下。小過震上艮下。併既濟未濟坎離互體爲六子。少陽少陰六子之氣。分布於四時。故四之以應二十四氣耳。亦應四其河圖十五數。而日當一卦。凡六十日爲六十卦。一年之候也。其淵妙如此。

問、易占法。其取驗於人者。當何所祖。本爻之變處。當何爲主。

答、占法唯程沙隨得之。嘗以左氏考之。古必有占書。今既散軼。但當以變者爲主。然一爻之變。猶可究索。至二爻三爻之變。則茫不可通。舊聞唐正卿深於筮。若二爻變者。便不敢臆斷。古人心虛靜。因動生變。隨

變而推有千萬變而不可盡者今人心念駁雜無感而遂通之理縱有所感其感不一當從何處下手康節推象變之說亦不外此說卦乃占之本能通其類尚庶幾僕甚有意於此然一行作吏終未有至靜工夫苟能靜斯得矣

問古儀禮今所存者可見端緒未審於盛周之時曾盡行之乎爲後世立教乎愚所未曉

答禮爲禮儀爲儀成周盛時自天子至于士皆躬行而親習之者聘射燕饗昏冠之禮考於經無有不合謂存于書而不行者非也後人因周官一書謂周公營洛之後所成未及舉行遂併儀禮有疑其說陋甚亡取按藝文志以儀禮謂之禮古經未嘗有儀禮之名先儒疑後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之者是也

問大小戴記其盡取諸經乎摭漢儒之說乎望喻其取諸於經者如何取諸於漢儒者如何

答二戴之學原於后倉而小戴盛行者由馬融盧植等考合衆家古文之文附之遂刊而行名爲禮記今冠昏鄉飲酒射燕聘義爲古經之羽翼而中庸大學又爲傳道之書若學記樂記皆集古書而爲之者其有駁雜則哀公問儒行王制明堂位禮運諸篇先儒已嘗置疑至若大戴禮之哀公問投壺與小戴禮無異若曾子之大學與祭義相似其餘又與荀子賈誼書相出入者則大戴之不及小戴多矣鄭康成後漢之精禮學者獨大戴未嘗爲之注朱文公有取踐祚覲廟等篇然學者觀其會通不當貴耳而賤目也

問黃鐘爲宮則三分損一以下生林鐘之徵林鐘之徵復三分益一以上生太蔟之商太蔟之商損一

以下生南呂之羽南呂之羽益一以上生姑洗之角姑洗之角損一以下生應鐘之變宮云云益損數理未達

答、太極元氣函三爲一三者天地人也故必以三而損益之三統相通始成律呂陽之生陰曰下律也陰之生陽曰上呂也正變之說自古有之陳暘樂書去其清聲不考之過不然安得成八十四調哉

問、井田制治願聞其詳

答、井田舊有圖譜然不通開方之法悉如棊局又兼以周官授地之法相參悉非舊制蓋鄉遂井甸皆司馬法之說惟可與周官合而不可與孟子合先儒必欲合而一之愈不可通蓋井牧小司徒之法井衍沃左傳之法丘井黃帝之法漢書井田亦與孟子微異秦廢井田開阡陌僕嘗謂井田古制至秦始廢兵農相通非井田之制此未易遽言也

問、周官及月令眞僞之理請喻其詳

答、周官或謂周公營成周後成此書而不及行其說無所據甚者方之爲戰國陰謀之書吾不知其何者爲陰謀也或又言劉歆僞爲歆何所爲而僞爲之耶三說皆非僕嘗謂周八百年其間更革損益不一穆王之呂刑夫子不存于書或者又將以爲周公之所作矣兩漢唐宋歷年不及周王之半而官制更改皆有成書則周官之書當審爲周時所作特不能定爲何王時書也然周官井田祿爰郊社絕無其名先儒必欲以郊爲圜丘井田爲授地之類難以勉從實以其書列官分職整然有條欲強合於諸經遂不得不

支離其說。其餘可疑者。五峯言之詳矣。月令具見呂覽。爲呂不韋書無疑。陸德明云。此是呂氏春秋十二紀之首。後人刪合爲此。蔡伯喈、王肅言周公所作。皆非也。月令云命太尉贊桀俊。此蓋秦官。鄭氏釋之明矣。

問、春秋於王正月上。左傳加一周字。其義有所謂。無所謂。

答、春秋云王正月。左氏云周王正月。皆周之正月。然左氏增周之一字。其跡若與夫子同。而其釋經實有不同。今世之以周正爲夏十一月。皆啓於左氏。如書雲物取温麥之類。直以春夏秋冬更易而改書之。後人紛紛之謬誤。左氏其尤也。正朔之說。家有成書。非立談可盡。聞吳幼清亦與鄙見合。不審得其說否。

問、周子太極圖上一空圈。下二空圈。當存當舍。乞喻之。

答、太極圖的確自陳希夷傳。二圈乃成人成仙之說。非面陳不可。

問、三國之時。司馬公、邵康節、朱文公三子之言不同。誰之言爲是。

答、司馬編年之法。當時較量極費力。然既謂之編年。不得不爾。終建安而始魏。亦自有深意。但不合謂諸葛公八寇耳。朱文公帝蜀自正。但後連書晉事。又不可曉。若書莽大夫揚雄卒。大與春秋書法不同。莽爲亂臣賊子。春秋未有書家臣之理。僕嘗謂正統二字。於經無所見。尚書止有大統二字。漢曆法有三統二字。後人泥正統之說。故皆不通。前後遷讋。不得律以大義。則漢以後皆當缺書。若用編年備事。温公之法盡矣。邵氏經世以不書事。故可模糊無罅漏。然此老少年先從春秋下工夫。終占得道理端正。

問、窮理盡性以至於命。又不知命無以爲君子也。與公伯寮其如命何。又知命者不立乎巖牆之下。其義同否。

答、命也者。稟於有生之初也。夫人之生。天所與者有一定而不能移。先儒雖有理氣之分。以命言之。其實一也。天以命人者氣。人受於天者理。若仁義禮智則理也。貧賤壽夭則氣也。是豈命有二也哉。析之雖殊。命則一也。尙論古聖賢之言命者。其辭旨蓋有不同。亦各從其所由而發之。啓道德之門者有之。達微妙者有之。有不得已而言之者有之。又有有爲言之者有之。故易曰窮理盡性以至於命。孔子言知命。孟子亦曰知命。知其命者。夫是之謂君子。君子之所以知之者。脩身成德。順其正而已。至若見危忘身。不苟去就。死宗廟社稷。城郭封疆者。皆得其正者也。自罹刑戮。此以罪致。而不知命者矣。孔子曰。公伯寮其如命何。言公伯寮何預焉。在我者豈委而廢。在天者豈強以必。今之言命者悖於此。至若不保其身。死於巖牆之下。常在不弔之義。然所謂命者。乃天命之命。孟子之言詳矣。

答高舜元十問

問、吾自衞反魯。然後樂正。雅頌各得其所。

答、樂正非謂四代之樂。有誤而正也。魯用四代之樂。是魯僭用之失。非四代之樂非也。夫四代之樂。各有律呂。夫子安得而正諸。古者房中之樂爲二南。朝聘會同燕飮鄕射爲二雅。告神之歌爲周頌。頌爲周王所得行也。歌與樂相竝而作。三終之義。可得而考也。季子觀樂。歌詩亦與樂相通。無以議爲也。至於樂正

雅頌各得其所。則有不可不辨者。范甯言孔子列黍離於國風。殊不知季子之歌王。固爲王矣。歌小雅而曰周德之衰。是歌六月至于何草不黃矣。鹿鳴至于菁菁者莪。皆美詩也。曷言乎周德之衰乎。今之小雅。皆夫子所定。則凡歌鹿鳴至于菁菁者莪。非周德之衰。是雅頌之得所。復與樂正明矣。太史公謂仁義陵遲。鹿鳴刺焉。夫子以前雅之無別明矣。故司馬氏作孔子世家曰。關雎爲風始。鹿鳴爲小雅始。文王爲大雅始。清廟爲頌始。是眞謂夫子所定。夫子皆弦歌之。以求合韶武雅頌之音。若是則豈得不謂之詩樂相合。然則謂夫子正四代之樂。實非也。季子之歌大雅。誠文王之德矣。然民勞至于召旻。此周之亂也。何文王之德乎。故凡可以合于樂者。小雅至于菁菁者莪而止。大雅至于卷阿而止。衰亂之詩。不得入於樂矣。頌之得其所者。夫子直書周頌以別。則魯之配天烝禘閟宮之廟。皆非禮矣。歌周頌之詩於魯侯之廟。則奚取三家之堂。夫子之意明矣。魯頌非告神之歌。謂之頌者。頌之變。然敬之小毖振鷺閔予小子諸篇。亦非告神之詩。善乎太史公之言曰。成王作頌。推己懲艾。悲彼蒙難。觀至于此。則後人之效魯而溢美者。誠可羞矣。商頌是夫子之祖正考父所作。夫子殷人。遺聞墜簡。附以傳後。觀其辭。想其世之宋而不足證。可知矣。肆直而慈愛。商之遺聲也。歌商之說。次於雅頌。夫子之意深矣。雅頌得所。樂亦正矣。非他有樂也。卽雅頌之歌樂也。

問。邵子謂天覆地。地載天。天地相函。故天上有地。地上有天。

答。邵子言天依乎地。先儒言地在其中。蓋如磨然。上下皆天。虛者爲氣。只天之形。濁者爲體。只地之形。所

謂天上有地者。日月五星。周行晝夜。日沒于地下。但認得地在其中。則天上天下皆可通矣。

問、邵子謂數起於午。

答、數起於午。微妙不可言。已生之數。皆順天而行。復至於乾也。未生之數。皆逆天而行。姤至於坤也。非午不能起。陽盡於午。由靜而動。此知來之妙。邵子之祕。先儒未嘗言之。

問、邵子謂天行不息。未嘗有晝夜。人居地上。以爲晝夜。故以地上之數爲人之用。

答、邵子曰。先天學心法也。圖從中起。萬化萬事生乎心。又曰。先天圖者環中也。方圓之圖尤密。所謂地上之數。爲人之用。方圖是也。用九環中。則依天而行。圓圖是也。合天而行。附地而生。故人爲萬物之靈。而乾之九三九四。其功用尤可見。

問、邵子聲音之學。及字母淵源。

答、縱爲四聲。橫爲七音。鄭漁仲之說備。邵子聲音之學。出於其父名古。號伊川丈人。有圖譜行于世。溫公切韻。皆源於此。然此學由西域來。今所謂三十六字母。此從彼出。中國四聲甚拙。至沈約始明七音。先儒嘗言中聲合於天籟。若如近世。祝泌觀物解。中韻譜。卻又入樂工清濁之拘。莊子謂樂出虛。乃邵子心法。但得伊川丈人圖子一觀。亦得髣髴。後漢風角鳥占。亦不出此。然非至靜工夫。未易能通也。

問、芣苢說者謂車前。其子治婦人難產。愚謂采之於詩。殊無義味。其中必有其義。乞教之。

答、芣苢謂治婦人難產。政如釋鑫斯芍藥之謬也。先儒謂敍物以言情。謂之賦。情體物也。索物以託情。謂

之比情。附物也。觸物以起情。謂之興。物動情也。此詩兼興賦之體。古樂府中。魚戲蓮葉東、魚戲蓮葉西之詩。深得此意。難以語言盡也。

問、詩關雎謂之國風。自王季爲西伯。至紂又命文王典治國南。文王作邑於豐。乃命岐邦。周召之地。爲周公召公采地。至武王定天下。巡狩述職。陳誦周國之詩。以觀民風俗。得二公之德教尤純者。屬太史分而國之。謂之周南召南。作樂用之。被之筦絃。以爲房中之樂。又謂太姒稱后。此追稱云耳。其義何如。

答、地志、扶風雍縣東北有周城。東南有召城。文王之爲西伯。周召未得封也。武王伐紂以後。周召未得封也。周召之封。始於相成王以後。詩序不足證。今直以行露甘棠考之。明言召伯。此不可通之一也。夫既以二南爲文王。在周南則爲王。在召南則爲公。此不可通之二也。大姒在周南爲后妃。在召南爲夫人。此不可通之三也。關雎之作。太史公所言不一。或爲刺。或爲康王以後詩。但先儒之說林立。雖有鄙見。未易陳道。若復異論。此又似吳幼清宗象山之謗與矣。世無眞學。貴耳賤目。難以立談。

問、作史及編年實錄凡例。

答、日曆起居注。時政記條目。歐陽公言之詳矣。實錄乃加謚以後書。必有臣傳。亦有字數限式。宋元豐以後。日曆壞於王安石建炎以後。日曆壞於秦檜。至咸淳之謬。尤不足據。然遺書舊聞。皆足考證。若欲討論。非經月議論不可。

問、四六格式及速成之方。檢閱之書。

答、牋表之說、當別詳具、此雖小技、更僕未易言、大要寡學而才氣差敏捷者、直師東坡、南渡以後、皆宗之、金源諸賢、只此一法、惟荊公一派、以經爲主、獨趙南塘單傳、莫有繼者、汪彥章則游乎蘇王之間、若欲精究、當取夏英公、楊文公、翟忠惠、綦北海、王疎寮、元章簡、王禹玉、張安道、劉莘老、諸人文、置几案、賤子當面言源委矣、

問、古賦當祖何賦、其體製理趣、何由高古、

答、屈原爲騷、漢儒爲賦、賦者實敍其事、體物多而情思少、登高能賦、皆指物喻意、漢賦如揚馬枚鄒、皆實賦體、至後漢雜騷詞而爲賦、若左太沖、班孟堅、兩都賦、皆直賦體、如幽通諸賦、又近楚辭矣、晁無咎言變離騷續楚辭、其說甚詳、私謂賦有三變、自後漢之變爲初、柳子厚之賦爲第二、蘇黃爲第三、今欲稍近古、觀屈原橘賦、賈生鵩賦、爲正體、又如馴象鸚鵡諸賦、猶不失古、曹植諸小賦、尤雅潤、但差委弱耳、

清容居士集卷第四十三

祭文

祭余寺丞代大人作

維年月日某謹致祭于故知郡寺丞余公親翁之靈。嗚呼哀哉。世日澆巧。爲善者希。惰士尚媮。智士死奇。公獨爲善。窮日孜孜。始終其心。夷險不移。方公少年。貴盛莫比。顯允文昌。玉節絲轡。笑談春生。叱咤電起。公獨趨庭。巽若處女。維昔晏安。雲冠霧裾。一車當道。百役避衢。官有未便。入閣勸除。公獨守謙。燿然清儒。世祿日蕃。兄怨弟咨。囊珠置玉。宴見以時。公獨友于。高堂春熙。寒衾朝飧。二難怡怡。守官唯勤。不矜其智。尺牘撫問。各盡親意。人有急難。公先其慮。族有困乏。公遺之食。天運既遷。飄風激阿。棲遲精廬。髮化其皤。末疾未幾。奄然無何。嗚呼哀哉。維我與公。三世有素。知公之詳。匪以姻故。天道與人。先後莫睹。事或未然。曷咎曷怒。陂陁墓田。自公親卜。世途昏茫。之死何惑。永念殊隔。泣涕莫復。酹茲一觴。以寫哀臆。尚享。

祭外祖代大人作

城南之望。奕世惟賢。接武辟雍。厥聞藹然。紛綸五經。曰鄭屯田。維公高曾。廣塾以延。諸老耆盡。二獻是先。遺言懿範。公承其全。體涵中和。靈珠媚川。秕穅世機。德容渾圓。囿身書林。徘徊孤鶱。亦既食實。紹茲家甄。世德險微。喬木蒼煙。紛紜欒胥。岌其疾顛。掇拾耆舊。列于簡編。蘧廬方牀。卷舒窮研。其語雖寡。其意實傳。

秀眉玉色投老愈妍謂享大耋事胡不然俛仰疇昔今三十年歲在丙寅憂患日纏變彼諸雛不能飛翮請昏于公以煦以憐服襲粹温雍容周旋雖乏偕老情實不遷飄風揚塵畏途屯邅爲善斯懼公無慍言昔者遠行相望越燕甘脆莫奉於禮實愆歸省牀下公疾沈綿形枯神朗遺墨愈鮮屬託孔深悲不可宣淳厖日希百巧相挺執玉奉盈敢以自完公死何恨如雲在天式陳酒殽辭盡淚漣尚享

祭李兩山代大人作

維公周敏之才英偉之彥金精璞温不假琢鍊摩蒼雲以高翔目九日而不眩造物之畀蓋將以固斯文之元氣閔天下之事變故其始也脫略畦町卷書長哦浩然經濟之意忘其冠切雲之嵯峨分席於諸老謏言腐談拱手以置覩江流之如帶凜丸泥之莫倚嗚雞號寒籌筆疾書負囊封以叩關維石友之與俱事往既莫得咎而所以保衞先緒者常兢兢以懷圖嗟今之人志與運乖道與事違介者卒至於困而爽者或流乎卑抑嘗反覆出處之大致每惕然以深思而公雍容兩端不茹不吐莫余敢侮試命南荒酬勞於東浙之濱既不以利其身亦不以望於今玩理忘世孰能踰於斯人者乎幸公之強謂坐進此道以鎮當世之浮薄而事有不可料狂雲飄奔隕晴日之飛雹滔滔川流逝者如斯往不可作徒以爲生者之悲昔某辱知文昌公白首故吏三十年于茲始得見公于金華握手傾倒酒酣耳熱各相視不復道念此意冷今聞公喪愈重不競之歎公魂在天一息八極雖千里其奚遠我哀之長敢緘辭以薦番江怒瀾其有相余之悲黯也尚享

祭王尚書

維年月日以清酌之奠祭于內翰給事尚書先生之靈曰道大如天學廣如瀆企而望之自涯而返末俗濫觴昧彼一貫捨學而言所執愈渙伊洛之盛嗣於乾淳析仁辨義修己治人先民有訓其言諄諄稽經探本纂史輯聞匪默以高匪誕以守降于叔季其弊莫救千士一律蹈訛踵陋坐曹清談迎事拱手文散武萎禮弛樂廢孰據其全以爲國毗篤生我公是宗是師天清景溫前旌後麾窮源崑崙賓日扶桑磅礴萬類衆曷敢當積潤滉瀁舒光煒煌探巖排碕纖巨畢藏若農有秋箱輸廩峙若龍起淵雷震雨施九招希聲昌歜古味爰薦合宮以享以泚灌膏養腴心君清澄讜言訪對屈軼在廷羣疑未決神龜示靈化被姦黠淳風泠泠天運悠邈公亦永歎學絕道傾死灰莫然獨行誰儔獨立誰言吾非斯人其誰與傳翳翳里門易窮三陳捨泣而歌謂天莫聞劍失其光蘭銷其薰柴桑沈冥王官混淪年已逮耆秉燭繼晷一柱承天四海仰企蔽牛之陰百草茂美謂享大耋以淑後士云胡微疾永蛻世塵歲匪龍蛇其理莫詢訴詞重華蹇茲遺臣曰士之弊逮今弗振楩以蒙昧請業門下反復可教授以端緒有疑必開有謬必舉語其平生載出載處冀登斯堂舉觴以祝詎期須臾望公以哭躅躅小子抵掌掉目哀哀吾儕殞首莫贖死生之原千古一致瘁躬報德匪哀以既風雨神交卻立鬼魅秉心靡渝服義靡墜庶幾公魂慰此耿特饗如茲觴之志罔愆拜手薦公公其來格矢詞致誠有淚俱滴尚享

祭胡梅澗先生

維年月日袁桷謹以清酌時羞之奠祭于梅澗先生胡公之靈嗚呼司馬氏續素王之旨歸成萬世之標準過高之議始於王霸謂秦漢而下不得竝混取法於唐虞之雍熙其見於所行迄無以救其元本習剽竊以爲工者絺繪變幻乘虛附近語新意粲過都而疾馳自涯而遽返其不謬者則已爲過幸書愈傳而學愈陋論愈高而事愈謬紛紛比比孰有尸其責以自任曠百年而一見知畀與者之所斬維先生負淵海之學執事物之樞用功於青雲決科之前大究若訥小得若愚網羅搜抉極竹素之祕而其微細委瑣猶不遺於初虞襲釋例於杜氏著履霜堅冰之旨條分目舉而牛李棄地之爭黨子制父之議前人之有疑者雖取舍有在以明透叟當時之不得已至於孜孜衛翼拾遺補誤亦幾乎司馬氏之忠臣而無負江上之策不行於老姦蒙昧草野避聲卻影年運而往知吾道之愈難寫心聲之悲憤聽澗水之潺湲陰陽倚伏何得而非辱何失而非福匪歷代消長融會胸臆其何能若是之蠹穀甲申之歲先生出峽訪先子於城南桷時弱冠氣盛望先生之道不知珮玉之利於徐趨駕車之不可脫銜也先生微機以抉之再而赧三而竭垂頭卻立畢志以請業由是始得知二千餘年之內論事不可以一概而所謂非三代不陳者實要君以行怪憂思荒落負先生之訓相望信宿猶冀往復以自振迅書來自冬屬託孔懃諄諄已近於期者之語感多而疑成懼不能以久親語未脫口而會事已陳一老之不愍斯文之所係而不肖所受之深者恩不止於玉成哀不止於流涕痛遺書之已稡異夫草玄之隘苟志願之不泯雖少屈而何害掃兒童之哀悼陳一觴以自誓蓋事有至難而可成時不可以終逝炳然之書安能久名山之副藏迄垂闡於

盛世公之精誠理寧有昧矣茲一言以俟其會溪流奔厓雲木黯霧相此皦如魂兮其返旆也尚享

祭戴先生

維至大四年歲在辛亥三月癸酉朔越二十有四日丙申學生袁桷謹以清酌庶羞之奠敬祭于刻源戴公先生之靈功業可以致君而名不得以潤身科舉足以取士而文不足以行世二岐孔分厥害實深彼沾沾之白首沉莫能自悟卒翳于榛莽而漠然爲太虛也先生之識成于髫年失仕以歸素業永捐籌燈蓬髮支笻聳肩抉拾天巧落其華妍視雲在山散爲飛泉戊寅之秋愚駭無肖承先子之命以奉灑埽謂百尋之宇拱把之木曷中梁柱凜然師訓顏汗舌吐維臨淵是懼維執玉是慕經事爰久先子棄養十年之間百憎相望深源厚殖莫知其力往歲先子嘗曰德非我敢專而世由是傳萬物五色絢兮翩翩吾懼汝之一偏也先生隱几驚坐以起曰汝毋忘父訓嗚呼文以承道德以承世父師在天終莫敢墜矢文寫哀有淚如洗尚享

祭危功遠

神室既虛周流無跡巖巖先天風水湧激念茲先契論敍夙昔魂兮有歸勿怖勿惻尚享

祭楊內翰文 代作

維年月日翰林學士承旨正議大夫知制誥同修國史閻復等謹以酒脯之奠致祭于故翰林學士楊公之靈沄沄濟源始于王屋達爲清泉以合四瀆篤生令賢浥此淳渚砥行立名不諂不瀆發身以儒分教

東魯佩規帶方莫余敢侮爰歸承明編簡斯補徘徊歲周庸振華武鋪宣帝謨草木五色清心無華外損中益雍容成均訓掌是職鏘鏘佩衿曰古遺直晚歸巒坡實爲舊物炳燭無倦寧以耄屈長松之貞幽蘭之鬱瑰詞玉篆粲若黼黻川流星徂典刑日淪豈期纏綿隕茲德人我老意短我悲孔新敬率具寮薄奠以陳尚享

祭王瓠山承旨

維年月日門生具官袁桷謹以酒殽之奠昭告于翰林承旨瓠山先生王公之靈芒芒九州求應惟類粤昔先民疆理制治考賢論方角立競詘大同莫諧多士茲弊始公南來黑髮巃嵸挈其圖書是根是柢我先大夫接識辭氣晚歲在京閔恤昧稚曰覺有先後士無遐邇喬雲在空萬物五采毋匿彼光厥誨以仕乃居禁林執度量士不見其人有簡斯揆手書諄諄而父不死明有帝制幽有信史削煩養膏汝駿其蹟聿來承公傴伏屏俟公車東行跂望靡已公車來朝載色載喜彼山維雲彼堂維陛帶兮委兮告我知己其餞伊何教言靡靡塵之朝飛曷其有既弗寧履冰竟爾用逝外踐內揚於粲終始敷文宣昭秩秩在耳于嗟公兮公往弗墜凡今簉人冒疾有技視公之爲有泚以愧愧能止之止孰可嗣嗣今企而彼嗣不躋聞哀于鄉承睫涌淚殯宮有紹淚盡斯矢佩玉曳裾玩月歲愒寫心何言弗辱罔貳嗚呼哀哉尚享

祭吳饒公

維延祐六年閏八月癸丑朔越十有二日甲子具官袁桷謹以清酌庶羞之奠敬祭于大司徒饒國吳公

之靈。寸雲興功。甕源湯波。磅礴齋沄。德同其科。稽公玄胄。行仁于番。隆汙迭仍。卒昌靈柯。是生上嗣。高挹泰和。手握玄機。萬象畢羅。不翕以隨。不媚以頗。允謂家教。靡勞琢磋。維公純篤。里社婆娑。耆壽好禮。受祜則那。外謙養恭。內溫守和。鄉國賜履。紆垂佩珂。燕豆孔陳。湛焉春酡。或車於閭。或舟於河。恂恂熙熙。鼓缶以歌。書來京師。戒言匪苛。勿私我躬。瘁公靡他。告而孫子。劬書暮哦。觀化有終。奄然微痾。有子純孝。涕洟交沱。回視吾儕。泚顙實多。國恩懋昭。賁於坡陀。生無憾私。沒無缺蹉。仰止盛德。白雲嵯峩。南望伊阻。心思云瘥。承交再世。其舊如何。薄奠遠陳。矢言匪阿。尚享。

祭黃仲正

嗚呼。世儒謏聞。昧焉求容。天命罔知。曳裾憧憧。迄莫有成。祇尤其逢。惟我仲正。甫日韜其躬。退讓益卑。殖學若農。謙兮虛谷。訥兮大沖。恭不近卑。夷不失中。粵昔耆舊。慶曆閎宏。勑荒廣聞。維公維卿。世胄疾顛。蠻范是程。君獨憫之。仰天撫膺。緝簡差差。綴書聚蠅。經緯譜牒。範圍日星。若綱斯網。若臂斯肱。維歲壬辰。盛名日起。泮宮舒遲。不泄其美。維我先子。一見驚嘆。曰婺宇儀觀。先大夫是似。大夫令名。士有定誄。謂君嗣之。克踵厥嬀。奉于家塾。羣幼漸被。彼幼困蒙。迄莫有啓。僕實與君。鍼芥密投。窮玄倉埏。探源渠搜。比律爲均。擣珍爲羞。彼昧不知。議莫與酬。先子云亡。南北異軫。歲月遒邁。塵積弊裘。君書到手。云胡永留。中年相同。藺室豫修。今訖南歸。動色相慰。連有顯晦。官實郵置。曰汝二子。教實未至。空林荒野。蹴彼聽視。三餘養功。先德是嗣。彼夸逐魂。氣蹶彌圯。屬觴孔深。君以疾告。話言慎矜。罔有顛倒。長年駒隙。曩虛祿稍。汝易漸

完。吾與汝校。麟經說幽。吾願汝斁。詞林榛蕪。書圃川浩。執轡以驅。不失其導。伏枕瞬息。疾危奔泉。鄉失成彥。親失令賢。謂天蓋高。則莫敢言。謂德靡修。衆曰不然。承契疇昔。今三十年。金蘭合交。矧維姻聯。薄奠寫哀。涕盡莫殫。嗚呼哀哉。尚享。

祭袁府君

稽乾淳之盛際。多士闡其皇風。啟城南之文會。首屯田之封崇。維正獻之模範。實高躅其遺蹤。植大本以沃心。廣經說而訓蒙。雲負笈而鵠立。越公茲焉以相從。懷試牒而不上。考舊譜而合宗。登慈恩以後先。黨籍焰而避鋒。洎大明之更絃。俱玉珮於祕蓬。靈椿儼其不凋。桂聯芳以增隆。髣安陽之成憲。與桐木而相通。凜風雲之變更。丹林殞其壽蔥。粲千金之美裘。渙泥辱而蒙茸。雪霜厲以交隕。復融風之相攻。展蹇武以不前。慘胡爲乎泥中。合情話以交慰。證墜簡而彌縫。鼠行窗以窺燈。各酌坐以烟曈。意淩空而肆奇。效竝飛以追鴻。神投淵以搏怪。爭交手而捧龍。或舉觴而心眩。或擊筑以氣雄。窮探蟻於珠曲。駕採蓮於神峯。語不泄而益婉。詞欲陳而彌封。瞻懸瀑於踞石。聽空籟於舞松。運通塞以莫推。各分岐而西東。歲協洽以入燕。益磅礴其心胸。馬伏軛以悲鳴。詎示之以不逢。亟返駕以式微。疾果侵乎令躬。念兩家之敦敍。五世閱而攸同。原伯魯之世胄。交衢泣其憧憧。蚊秋集而失喙。菌露溥而慘容。憫塗垢以多虞。爰返眞乎顓穹。天柱鬱其朱明。校綠籍以昭融。玩死生之情狀。周流竟乎鴻濛。陟帝廷而不震。承顏優乎先公。賜二筍以永藏。靈根衍以和沖。觀萬化之終始。深有悲夫夏蟲。陳薄奠以永訣。抑以寫夙昔之悲衷。嗚呼哀哉。尚

享

祭張宗師

維至治元年歲次辛酉十有二月庚子朔越十有八日丁巳具官袁楠謹以香茗之奠告于開府玄教大宗師張公之靈曰維公以篤碩之姿沖靜之量執儉與勤靡有恣放際遇五朝貴盛莫伉口絕否臧身守謙讓大盈益虛小德彌諒衆罔置疵異莫敢謗綢繆無垠如雲在天亦既作止脫焉藏淵金冠玉圭四十五年緇袍蕭齋弗競弗鮮易簀以逝嗒然擢仙死生亦大公寧慊然賤子在京踰二十載每默察之謂可免悔笑言孔勤觴至彌愛聞公觀化寧不永慨凡我南士命有顯晦五福之全莫與公配一奠寫忱盛德曷沫靈旂來歸昭鑒如在

祭外祖

淳祐辛亥大父嚴州養逸家居我外大父敷文由臨漳解組歸于里閭是歲八月抱疾以吁曰吾女甫六歲相宜生佳兒將曷所從維嚴州夫人我中外表俾它日以事問名不旬日嗒然以終辛酉之歲歸處州府君實惟次壻官于京畿是生不孝子曰楠七日以逝外祖母張氏鞠之曰果長成有立我敷文無愧吾女亦不死幼歲多疾兼以羸弱昧昏先處州督過不置稍長知外家爲王門尅自奮勵遂獲見于鄉大夫鄉先生曰是子其有聞楠生丙寅先夫人之亡三十有三年處州無祿禍罰酷纏閉門省愆曰吾何以報劬勞之恩是外祖之期卒莫能紹聞矣備員史館掌制十年復叨集賢今復歸于詞垣雖學不稱其職則

吾外大父冥漠之中當以昔言爲眞然矣久宦京師不能展省墓田謹遣男瓘以酒殽之奠陳告曰楠母史夫人以上恩得封會稽郡君今叨塵三品宜得追封郡夫人歸老故里敢省墓以陳言盡而情無窮涕與淚淪尙享

祭趙子昂承旨

維至治三年歲次癸亥六月辛酉朔越二十有七日丁亥從表弟具官袁楠謹以淸酌庶羞之奠敢昭告于翰林承旨榮祿趙公之靈曰河嶽之精上爲列星形而爲人孰著炳靈茫茫禹甸萬不一能維公之生服食粹淸幼敏于學雲英天葩崑崙五色散而爲河其見有卓其別有科書證古文律合泰和肩曹踦鮑紺莊廣騷身承萬牛手題六鼇神游靡窮燈螢補勞運通承休官于兵曹嘉名旣彰日底于高大縑豐碑喜慍靡辭或與其奇或削其疵窮櫚華居卒爲其師行不矜細語不擇辭客去我休嗒然相忘英英玉堂燦兮珩璜心如虛舟云返其鄉鷗波大雅曰茲徜徉都有異傳愛者以匿歲月旣深傳者維的聞訃莫奔相視動色世失名士曷有南北維我外祖崇王外孫楠實史出絲蔓是論乙酉之歲定交論文我賦孔深公辭彌敦俯仰三紀獲接佩屨薦墨專特屬以史事彼雖藐然公意則侈今承後塵或謂是似哭不憑棺葬不視穴雖云係縻禮則有缺歲周如流心志若割薄奠寫忱以告永訣嗚呼哀哉尙享

祭史車父助教

維昔外家過於侈盛乾坤轉旋咸謂其將不競矣文治聿興閭郡不薦者幾三舉楠以譾薄考校輒與而

私以計則曰我外家譜牒若是計偕之來抑疑且自懼也嗚呼車父色蒼而貌淳規矩不踰於常人其考經也守儒先之說罔敢越踰吾則曰五經之說弊極則返昔有議而必除渙然怡然知鄙說之不妄而冒昧固陋得奉身於殿廬嗚呼區區之心兄悉知之矣投老還山書疏不置意謂衰朽猶能相奉以劇議也靈輀遠歸痛徹心膂暮年哭子因兄之喪涕泗不已可哀也夫其可置也夫嗚呼哀哉尚享

祭定水眞禪師

維皇慶二年三月辛卯朔越八日戊戌具官袁桷謹以香茗之奠告于雙峯長老眞師之塔空性返眞匪以言先詮要混殽強名爲禪立禪啟宗假言以宣語默動作斯言之筌末派訛淪若蔓斯延巧乃嫉之斲方毀圓彼尙辭者復據其顚視之莫名執不以權駕彼駑馬冥途加鞭在昔源公孤立巖泉食苦避甘養其德全匪石匪金以刻以鐫來者卻立悉言佔踶疾抱遺衣涕語漣漣信宿熟視維師是傳師來斯丘若源之在前毀心以完沈珠于淵謂支離苟生何有歲年散形而歸雲升在天一髮挽鈞事實眇綿糜爛缺敗曷其有痊陳茗寫心其然其然尙享

祭定水源禪師

維師之行力垢穢而益清也維師之言事韜匿而益明也志異乎衆知者不以爲介居處乎獨識者不識其隘壞褫脫粟憂道之無傳涕與淚漣辭俗避世將處夫懸厓之顚誓隕其年以厲夫貪鄙而卒不能以遂願也戊寅之冬曾于先塋師抉其旨神光晶熒匪事於解粲焉緯經曰無體無方簡易是程世道日淪

夸誕益臻。望洋以行。靡知其津。維師之示寂。今四十有六年。楠也周游南北。亦既垂老。何授徒烝烝而罔有以紹。雙峯之山。實演法之所。有祠歷年。塵翳莫覩。適臨忌辰。薄奠式陳。以寫我衷愫。尚享。

祭湖心奎律師

維泰定三年歲在丙寅四月乙亥朔。越十有一日乙酉。具官袁楠。謹以茗果之奠。告于前湖心漢章律師之靈。維師以峻絜縝密之行。儀于叢林。不言而耄稚所仰。無文而顓蒙所欽。壞裓薄飯。攝念一室。梵唄震動。絕怖畏以息其貪嗔。末世頹波。毀戒壞律。罔止於一人。紕繆縱恣。侮夫澄海之巨鱗。雖心不爲動。持清議者何縮吻而咽瘖。暮專一丘。將挽退靜之質。以爲比鄰。今歲之春。會言諄諄。手書至門。遺語益親。勸余以老之將至。息機心而罷哦吟。念故老之斯盡。紛攘臂以自陳。視師之行。其闊曷悛。今師往矣。寧不戚辛。薄奠寫懷。庶其鑒歆。尚享。

祭育王明禪師

慨禪林之盛時。爭摩擊以相接。或勵行以安行。或發機於危擊。辨鋒激以奔雷。玄鑰契而吸鐵。遵古聖之矩範。接前賢之軌轍。於斯時也。師能承其餘風。以考其異同。數十年來。茲道不競。角立爭騁。遺言懿行。罔有深省。師獨歸然。玉几之峯。會衆說以持正。鬃霜孤松。巨浸一航。凜乎誠不可以當。相會未幾。遺書在門。痛耆舊之欲盡。知典刑之莫存。高年昭明。曷有盡傷。如月在天。孰存孰亡。持茲一奠。以寫餘光。

祭王蓬山

精氣神之交媾兮動死地而莫可詢魂旣升而茫忽兮有假夫攝鍊以存存彼學仙者之自任兮謂能持精思以叩夫帝閽鬱儀兮繽紛髣髴容髣兮神君道至簡兮宅鋤耘絕聽視兮合渾淪蓬山爲鄉兮海爲門是生王仙兮合吐吞劬躬以訪道兮老益以勤窮還反之變化兮莫逃夫大垠慨宗伯之上征兮壯歲實預其駿奔守不懈以自將兮二父合情以彌敦數九九而益少陽兮不怛乎世劫之邅屯念初志兮冀有聞侍靈旂兮駕長雲歸來乎隱仙兮塵曷以垒

祝文

壬子歲除告祖禰祝文

舊歲冬十月將入直翰林舟來吳門知有代者乃不果行蓄畬先疇爰築室是承徭役紛更復逗留以治靖念烝嘗不克親奉是慄是懼秋九月得疾幾殆庸禱于祖禰幸獲有瘳十月旣望蒙恩復授舊職遣官趣驛以進退惟譾薄承藉先德迄克臻茲言歸于家敢絜酒饌合祀于中堂尙祈相綏以保嘉吉

丙辰歲告追封祝文

承藉先蔭有列于朝今踰十稔叨恩次對亦復再留卹典旣行咸得追榮其父母而柄視先考品秩有懸格未應得先妣從先考之爵今追封爲會稽郡君妻鄭氏亦獲追封爲會稽縣君靡繫京師未能遄歸異日將告于墓下爰羞酒殽庋告行宇敢告

戊午歲終告祖禰祝文

癸丑之春。澄官于朝。今茲六稔。烝嘗之奉。弗克親薦。夙夜惕心。次對再叨。亦滿秩考。歲聿云暮。絜陳庶羞。以伸永慕。尙相其成。俾歸奉松楸。楠之大願。尙享。

己未封贈祝文

延祐丙辰春。叨塵待制。霈典普行。得追榮于我考妣。是歲翰苑扈從。不以官秩高下。咸獲霑恩。獨吏部申明。謂子職既卑。難擬於父。由是僅獲追封妣爲會稽郡君。丙辰秋八月。復獲再任。惕然松楸之念。朝夕不置。將俟代南歸。捧黃以告墓下。夏五月。踰滿。忽蒙誤恩。超陞爲直學士。靖惟僥倖。皆考妣劬勞覆燾之德。奉職伊始。曷敢告還。謹奉宣命。令孫璀跪讀于墓所。保祐無斁。俾獲爲全人。以無負先訓。楠之至願。敢告。

己未告鄭氏縣君祝文

向以叨榮侍從。追崇典行。遂得恩及于妻。因循再任。晉秩集賢。卒未可歸。令子璀以副黃焚白。敢告。

辛酉歲終祭祖禰祝文

楠濫官于朝。踰二十載。舊歲南歸。將一意誓墓。以奉祭祀。承詔復舊。春三月來京。卽預考士。四月供職。復扈蹕開平。八月始還。孱弱之質。崎嶇道里。迄獲平善。皆我祖宗保祐之功。歲聿云暮。庸奉祀於寓廬。俾遂平康。二子璀瑾。克紹詩書。以光祖德。不肖孤實有祈望。惟陰相而默成之。尙享。

壬戌春祭祖禰祝文

三月甲戌。中書奏奉改直翰林退省。淺學非所宜當。實我祖禰胚胎前光。而不肖嗣冒膺是天寵。扈蹕有

嚴將上開平脆弱之質驅馳不堪車馬修途冀有以扶翼使獲歸田以奉松楸不勝大願次子瑾俾入成均敢庸虔告相其有成尚享

癸亥封贈告廟祝文

憑藉先蔭獲綴從班卹典肇新祖考嚴州府君得贈中順大夫上騎都尉會稽郡伯祖妣王氏令人贈會稽郡君考處州府君贈亞中大夫輕車都尉會稽郡侯妣史氏郡君贈會稽郡夫人妣楊氏安人贈會稽郡夫人妻鄭氏縣君贈會稽郡夫人今祇承宣命奉祀于寓舍以申虔告淺薄承緒戰兢靡遑晉秩侍講實由祖德深厚弱息踵武克己樹德敢不夙夜伏祈鑒歆以永終譽敢告

告嚴州府君祝文

登極之詔以推恩錫命爲首越小大臣罔不承澤楠以侍臣獲追榮于二代而我祖考今得贈中順大夫上騎都尉會稽郡伯祖妣贈會稽郡君追惟付託之重實篤意于先大夫不肖孫朝夕思念靡有替墜踰六十有七年獲遂初志霜露既降謹以副黃俾璀焚白近叨綸音晉秩侍講行能淺薄大懼弗克荷負先德弘遠冀有以綏祐贈典有加行申告于墓下敢告

告處州府君祝文

登極有詔以推恩錫命爲首小大臣罔不承澤越今始奉行楠以侍臣獲追榮于二代而先考得贈亞中大夫輕車都尉會稽郡侯妣史氏贈會稽郡夫人妣楊氏贈會稽郡夫人靖惟義方之教期勵甚遠種德

殖義。奉身以淑後者。鄉黨所共知。施于孤兒。得食其豐報。霜露既降。謹以副黃俾長孫璀焚白以鑒。近叨綸音。晉秩侍講。忝竊踰分。惟寵綏而啟祐。使行能無愧。獲爲全人。則世德永遠。施于諸孫。俾有憑奉。敢告。

告鄭氏縣君祝文

往歲已膺縣君之命。今卹典既開。位在三品。追爵彌高。由是陞爲會稽郡夫人。天澤深厚。魂其欽承。敢告。

謁告還家祭祖祝文

庚申蒙恩被召。再入集賢。連歲纍除。大懼不克負荷。日夕念歸。以虔奉祭祀爲急。守職有嚴。不敢遽去。今者謁告歸里。將杜門息心力。教子孫。永承松楸之蔭。私心未遂。惟陰相以成其私。禴祭有嚴。敬奉昭穆。合食于新堂。敢布由衷。尚享。

追封祝文

綴跡朝著。今踰二紀。行能譾薄。大懼弗能稱職。乃者先丞相忠獻王。不以卑鄙。驟加超擢。叨塵二品。今上嗣位。大賚中外。視其職秩。悉俾追榮。由是祖考加贈嘉議大夫禮部尚書。上輕車都尉。追封會稽郡侯。祖妣王氏。加封會稽郡夫人。考加贈中奉大夫浙東道宣慰使都元帥護軍。追封會稽郡公。妣史氏。加封會稽郡夫人。妣楊氏。加封會稽郡夫人。成命已頒。庸告于遠祖。敢告。

立碑告墓祝文

維泰定二年歲在乙丑十有二月丁丑朔。越三日己卯。男具官楠。敢昭告于妣史氏會稽郡夫人。七日而

孤先郡公以家教之謹始於嬰孩能言卽授書甫七歲詩書語孟皆已誦習尙書之澤柄以嫡長當受郡公讓于兄子甲戌歲先公陞員郎法當從是進秩且得以官其子先公正色曰我卽死官亦不以與鄉書國學儀圖以紹世德汝責也纖粟靡密先公一以自任遂得專意問學師友之淵懿皆躬探而力討辛丑歲登名于翰苑凡二十有五年僥忝踰分皆考妣之垂裕隧碑未立每黯然于懷往官待制淸河元公擅金石之作遂獲乞銘吳興趙公專翰墨之美得求其書今已十年而柄齒髮漸衰亟刻石立于墓右亦欲俾子孫知儒學足以發身於是有考謹以淸酌庶羞敬奉考中奉大夫浙東道宣慰使都元帥護軍會稽郡公妣楊氏會稽郡夫人合祭尙享

祭外祖母張氏祝文

嗚呼自先夫人之亡我外祖母不忍棄其諸孤鞠育撫訓日期成立以報罔極柄今幸不墜先訓官于翰林集賢者二十有五年而先夫人之誌始得成就載惟厚恩懼子孫之不詳亦登具于誌上今茲立石敬以淸酌蔬食用伸虔告尙享

立碑告墓祝文

幼承嚴訓遂得悉意於藝文有列于朝大懼遺言懿行之罔傳向爲次對廣平程公辱在先友適爲院長乃求其銘是後叨塵二品封贈疊加不敢易其舊文遂刻于碑右乙未之日實爲誕辰庸建碑于隧道嗚呼厚德如山百不寫一靖惟孝思曷有殫極敢告

男瓘祔祭文

男瓘不幸蚤夭。已安葬于錢湖黃奧之原。日月不居。已經卒哭。禮宜祔于王父大母。今茲陳設殽饌。有事于中堂。敬以其主祔孤兒孤女。冀相其成。俾宗緒不墜。則實有望。敢告。

男瓘祔廟文

盛年長往。亦既安其體魄矣。卒哭事竣。當祔主于祖廟。設祭中堂。其從與享。

清容居士集卷第四十四

雜文

放生池祝聖文

重華廣孝。琴奏五絃。成湯克仁。網開三面。式屆正陽之月。密符元命之辰。寸地尺天。歸皇恩於不有。四生萬類。涵惠澤以無窮。恭維陛下。功契重玄。道融衆妙。鳶飛魚躍。極上下之昭明。馬負龜呈。發陰陽之靈祕。臣等依承眞蔭。詠贊昌期。天地大德曰生。想洋洋而圜圜。文武萬邦爲憲。咸肅肅以雝雝。碧海波澄。瑤池仙下。

鮑王廟祈雪祝文

維神廟食茲土。幾千餘禩。比歲饑疫荐臻。戶口耗絕。意者降罰自天。神不得以有請也。飛蝗蔽天。神能相之。穡事俾獲無害。而入冬以來。陽不斂藏。雷電晝作。月臨嘉朧。同雲之候。迄莫有覩。深竊懼之。雪爲五穀之精。協應以時。則遺胤原隰者。可以弭伏。民無疾疫。春有東作。千里之幸。使者觀風於此。朝夕俟念。神於斯民。休戚彌重。願力闡明。靈叶贊于山川。錫以嘉瑞。勿愆其期。以絕蓄害。益足以彰神之賜。

賀東嶽表

節應蒼龍。紀岱宗之元祀。雲舒彩鳳。流阿閣之祥光。萬姓庭趨。百靈弁會。中賀恭惟氣超混沌。功運冥茫。

稟木帝之精仁施無際悟谷神之蘊道妙難名永孚于休必得其壽臣等肅竭瑤罕祇演琅函望齊魯之青蔥天威彌近恨蓬瀛之拘縶肉翅難飛

又庚子歲甲辰日

陽德鍾靈龍集式符於天統昌辰紀瑞虹流上合於堯年五福錫民百神受職臣聞至仁無極如歲之春盛德莫名惟天爲大故能彰施黼黻以盡人文之妙休養封殖以成品類之和幽明相通顯微無間極際蟠而均被亘今古以常新佳氣鬱葱神光孚達中賀恭惟位冠羣后功贊無爲玉檢金泥極昔王之潤色丹山赤水覽海國以遨遊爰假青煒以諧寶典臣等傾心雲闕注目霓旌呼萬歲三莫侍鈞天之廣奏方百里五徒推東魯之幅員

又是歲三月十九日立夏

瞻雲喬嶽叶盛德之在春受曆清臺揆發祥而維夏四方來賀六合同風中賀恭惟樞紐陰陽權衡品物金穰玉燭以成三時之和丹臺紫清以佐九皇之治雖眞游之無跡幸神御之有嚴光挾龍輿下琳宮而布武燕分麟脯傳玉舜以流恩海觀塵清城闉瑞靄臣等式循舊典庸展上儀大道無言莫測絪緼之始人心不遠益窮肹蠁之微

又

天作高山實尊魯甸位冠羣后茲爲岱宗良辰揆維萬之春多士仰思皇之祐中賀恭惟受元氣始爲萬

物宗。七十二君。莫測神庭之祕。三千餘里。有開日觀之祥。睠茲海壖。實維侯服。斥鹵竭魚鹽之利。生聚紀蠶麻之功。民食每假於轉輸。土俗猶存於浮靡。雨暘微戾。伏臘遽乖。敢因善頌之誠。庸致預祈之懇。絳旂丹轂。密除疵癘之妖。紫府清都。彌降簡穰之祉。然後東皇太乙。錫宴鈞天。壽宮神君。追遊化國。遹廣聰明之聖。懋昭長育之仁。眷此有生。施于無極。

又

時維莫春。誕紀盛旦。歲行吉亥。丕昭令辰。蒼龍宣長育之仁。玉燭啟豐穰之瑞。中賀恭惟希夷道廣。亭毒功深。神化無方。寸雲合而甘澤溥。精神有感。巖石固而積靈穿。臣等身圄海圻。心傾日觀。萬年永保。降祥敢擅於斗牛。大德曰生。衍壽益齊於箕翼。

東嶽殿上梁文

伏以海觀澄清。聳神山之紫翠。仙閭縹緲。靄雲闕之青紅。光景常新。規圖改舊。伏惟陰陽合德。高明配天。三宮空洞之游。道無不在。六虛周流之妙。用莫能窺。睠茲海壖。古稱鉅鎮。廉讓被先王之澤。詩書敦故老之風。穀粟桑麻。行協三登之慶。象犀珠玉。聿來重譯之邦。神符默契於天心。嘉貺式資於帝力。洋洋在上。蕩蕩無名。雖兆祀之莛芬。愧揭虔之庫隘。今太守顧瞻下宇。咨度廣居。龜卜既從。鳩工斯集。雕欒藻井。峩然金雀之棲。玉階彤庭。鬱若彩鸞之舞。雲光五色。花氣千層。誕揚仁惠之聲。益廣循良之政。梓人之道類相。敢愧裁成。王者之德好生。益申贊詠。今茲穀旦。庸畢偉功。虹梁初舉於地中。鳳輦疑從於天下。載色載

笑。來宴來娭。輒采歡謠。少揚盛事。

拋梁東。天雞午夜日輪紅。風馬雲車歸帝所。丹臺紫府布皇風。

拋梁西。江闊城迴細柳低。簇騎共看紅叱撥。踏歌時聽白銅鞮。

拋梁南。簇簇山光擁翠嵐。莫葉陰陽元有準。蛙聲水旱不須占。

拋梁北。滄波不動平如席。祥風甘露瑞豐年。大貝南金書絕域。

拋梁上。仙藥未須承露掌。絳宮神闕自回環。玉檢金繩空悵望。

拋梁下。萬井春風樂皇化。雕題交趾九夷朝。草笠黃冠八方蜡。

伏願上梁之後。乾坤清晏。星斗潤明。蘿圖永衍於黃基。椿壽益延於睿算。六府三事。百吏兆民。雍容治世之音。翔翔太和之域。物無疵癘。家用平康。結繩追渾沌之風。擊壤繼康莊之詠。神祇受職。動植霑仁。

梓潼青詞

陽春布德。誕開震夙之辰。天運興文。允協亨嘉之會。四方來賀。萬神唱恭。恭惟道合希夷。氣超混沌。揚靈西蜀。通脈蠻於妙庭。佐治中州。職銓衡於帝所。維桂籍固嚴於取與。而芸編復驗其勤勞。至道無私。積善有慶。某學拘鉛槧。業保簪裾。教子未能。企世科之必復。傳家有託。守先訓以丕承。庸展素忱。式陳薄薦。伏願祥光紛郁。梵氣開通。孔蓋翠旌。覽德輝於九土。虎符龍節。錫慶澤於一門。

梓潼醮齋文

瑞靄層霄誕紀降靈之節誠傾魏闕有嚴事帝之儀慶接九垓芳垂百世恭惟至仁育物玄感闡幽受色筆夢寐之中睟容有赫廁金榜銓衡之際嘉兆密符允懷一經教子之心適值大比興賢之歲雖登崇有數難以預祈然神化無方終期默運伏願祥光下燭駿恍臨桂籍書名願俟家氈之復棘闈進步思成盆繭之抽詞盡意長恩深感集

宴交代鄧集賢致語

繡衣南國屢施白簡之威玉佩中朝允稱金閨之彥惟姻好實侔於兄弟乃交承永紹於雲仍愧乏弦歌式陳籩豆伏惟交代集賢相公雲霄自致風月無邊給札玉堂氣欲吞於兔穎橫經璧海坐嘗撤於皋比清言王謝之比肩妙畫鍾張之接踵與人無競詎論鵬鷃之鉅纖處身以和不計雁鳧之雙乘京師之望君實洛社之慕堯夫廟堂掄才會弁已同於諸老巖壑動色拔茅肯後於吾徒蓋將拄笏以看西山披裘而傲北雪老子之興不淺先生之祝何如特進宗師大眞人幼結文盟壯持道紀度弱水之萬里騎氣而遊登紫微之九重步虛以進謂孔老之同有自若晉鄭之焉依避堂尊賢授粲禮客諸衆官或遠使絕域或近職內銓俱精神磊落之英實羽翼贊襄之士儀生彩鳳武接祥麟我翰林修史六夫鍼芥密投金蘭久託候松階之日影舊若墳篔踵蓬島之雲光今慙穅秕悟三已之無慍知四休之當宜敢以心聲上陳口號

婆娑老子倦東吳笑挹肯濤傲太湖坐使千巖爲几席能合萬籟作笙竽瀛洲法曲行刊譜酒國長春莫

計壺。賴有嘉賓相勸舞。玉山頹倒不須扶。

亡是公代聽雪主人宴客致語

疾病相扶持。乃天倫之至理。酒食召僚友。亦人道之常彝。揖南斗以爲漿。夢鈞天而廣奏。熒煌接席。醞郁陳歡。清容處士。素褐壞儒。青氈舊緒。投簪逸海岸。有古松流水之心。騎馬徬人門。無冷炙殘盃之色。困頓於俎豆弦歌之事。沈淪於醫藥卜筮之流。匪曰卑陬。亦云曠達。喜慍既不形于色。口腹亦何累於人。聽雪主人。出壑清冰。臨風玉樹。陽和盎面。士疑挾纊之恩。沖粹積躬。衆美虛車之讓。鼎烹而調衆口。杯水以勝萬言。給月支風。陋人間之腥腐。屠龍膾鳳。窮天外之珍羞。厭德不回。何恙弗已。方將肥狩以速諸父。庸示等差。弊袴以待有功。悉除僥覬。芳筵縹緲。雅集舒徐。露墮三危。化逶巡之麴糵。風號萬竅。陳廣莫之笙竽。享若太牢。澹如明水。敢陳口號。少贊神交。

玉堂學士詫英豪。濯濯天葩簇錦袍。擬上瑤池擘麟脯。不將金帳飲羊羔。長卿多病緣消渴。坡老長貧漫老饕。從此青州化烏有。夢迴霜月冷如刀。

太虛道士勑清容子文

鑄金作象。深垂饕餮之文。索米爲飢。何異侏儒之拙。乃知芻豢之悅我口。不如禮義之根人心。傳書染指之卑。易著濡首之悔。詭稱聞道。實曰費辭。清容子山澤迂疎。冰霜傲睨。乏燕頷虎頭之相。初匪適時。爲牛溲馬勃之才。猶言藏用。徒稟薑桂之性。殊乏參朮之和。望似木雞。出語爭疑其鐵石。癯如野鶴。持身或近

乎膏粱岐黃之問對匪專元白之唱酬莫預已廢三餘之業獨夸一藝之長瀆其家聲恥莫甚矣同乎流俗已實爲之弗思尙口之凶猶見朶頤之色昔茅容雞黍詎爲設客之資而張翰鱸蓴乃在還鄉之日捨飯疏飲水之自得爲蒙袂輯屨之可憐不爲盤飧固難免跨驢之誚我有斗酒要當爲得魚之懽幸前倨而後恭姑小懲而大戒尙期深省以贖往愆

涼州牧白羽乞致仕表

控扼喉衿麤謹揚清之節叨承掌握莫甦中暍之民知見幾而作之良致陳力不能之請明時匪棄小已實兢伏念山澤癯儒江湖野性樊籠久困難自致於雲騰邊幅自修徒強追於時好心已忘於虛室手慵汆於權門勇不足以沈舟技莫施於秉翟畏趙盾之日固曲盡其巧心憎元規之塵終有慙於眯目羞踽踽涼涼之行鄙媛媛姝姝之能謀乏知兵謬忝三軍之寄材非補袞莫資四皓之成荷執中之從權俾持麈而自效然而動靜之道莫逃於數代謝之理亦維其時今者扶搖在空蓐收屆候羊角之哀已急鴻毛之順實先雖酒泉之封相與絡聯而雪山之衝深惟扞格服不衷而災也清有餘而簡之鄴面見人詎堪寒士之誚翳身而舞不逃宛丘之譏況臣翼蔽非長骨立早見久尸重寄深懼大何同異之論方興終難徇習磷緇之瑕已露必致投閒茲蓋伏遇某官八柄馭臣一時講武治天下運諸掌式契古初繫一人謂之風灼觀民志憐蓐席之舊物希簨筍之厚恩動之斯和固已遂馳驅之微願揮之不去誠有乖名節之大閑優哉香山之歸涼矣杜郵之戮先猷儼在遺訓具存矧茲蒲柳之姿惕若桑榆之景亟全末路俾就

完人。問温樹而不言。深疑過謹。開浴堂而召對。未忍自捐。得請爲期。束裝以俟。

答詔

式瞻天文。俯察世道。求賢自輔。故建官以廣其見聞。使民以時。故用人弗責其全備。卿皎若明月。穆如清風。早振儀于天朝。晝承問於温室。盛秋守塞。力丐散閒。當宁念功。莫違雅素。飾賁無咎。持謙有終。朕執中而慊然。卿爲計則得矣。百年過隙。要當從佚老之歡。萬物爲銅。行復俟乘鈞之用。勿云致事。不我告猷。可特授扶風公致仕。擇日降制。盧陵蕭静安作白羽扶風公致仕制。涼州牧白羽謝表。余因擬乞致仕表。及批答。

漢雲字説

雲漢之萌。進於坤而踰於乾。其昭然者陰也。陰何乘於陽乎。天地之初。至静而虚。根於陰矣。陰者陽之先。夫下而上者爲升。鶉火之中。陰之基也。陰見而極。陽始著明。萬物彙貞。各返其生。生而不已。復歸于陰。其環無端。其去無趾。故曰體之者陰也。用之者陽也。盧陵蕭道士字曰漢雲。知所後先。引而明之。道不遠人。合性與神。其道得矣。老氏之學。捨是奚自庸俟而賓諸。

張子敬字説

乾坤之用。近取於人者。必始於敬。敬立則誠始存。聖人繫辭。旨且深矣。自伊洛之説行。各希美名。然徐察視履。矜矜于外者。猶慊然于内。豈果以爲外飾哉。余嘗聞中原諸老言。許文貞公教授諸生。窮髮之北。皆負笈以請。一聞善言。有終身行而不倦者。是殆其至静未散。先進禮樂之遺意。子敬居河西。沈厚默靖。莫

敢自暇內外交養在己治人悉本於是尙勉之哉

史文振字說

丞相史忠武王以雄韜淵謀佐上聖合寓縣功書鼎彝勳在瑰琰厥子若孫章綬承接至于雲仍罔有替墜時則有若今江浙省管勾君勾稽知微謙謹保緒譬之巨木蔽芾百里羣柯交蔭條達而不紊亦盛矣哉一日以書抵余曰鐸受名于父兄而字未之有竊有請焉嘗考文武之事不能以兼而鐸焉則能以備丞相之勳殫於武事則今之振文事者緊後人是望敢字之曰文振夫文非止於詞章而已縝密而不泄著而明翕然以成其聲也清以廉宣明國家之盛俾後之人夷考世臣之系則必曰允文允武罔俾專美於前代余於文振實有望焉

余孝友命名說

邃古命名六相七輔莫得而詳也八愷八元或得以有解焉是則命名之說其始於周乎周之初猶未聞其說也申繻之言名有五則夫今之問名者皆本於是私獨怪夫世降而俗漓高者希於聖卑者希於祿余閱夫歷代之史傳獨漢爲近古皆以一字爲則至於方術有所不足責德命爲義則於東魯余君見之成王夫子之訓先儒紬繹不能爲言矣或者喋喋然爲言其無乃贅而不知非者與余君方力行以爲本因義以究其實是不在於吾徒之告異時行修於家庭顯於朝著願勉之哉俾勿替則得之矣

平山說

唐僧一行。陋周畿漢志之陋。始定南北兩戒。而山川之肇源止伏。一覽以盡。可謂善矣。然而磅礴雄險。隱然若有所限。其支脈連屬。猶屏蔽自衛焉。睹所謂平山哉。余嘗出居庸上桑乾。始識其衍迤之勢。千里若一。方若布席。圓若拱璧。氈廬蔽空。凝雲積雪。杳不察其高下。故其行者如升虛。騎者如凌風。忘登頓之勞。由是達于金山。靡有紀極。而視兩戒之說。倍蓰未足以議也。王侯設險以防國。德不勝不足以恃。是則幽州之北山。不以險稱。雄絕萬世。朝九州以函諸夏。豈峻極于天者。非山之謂與。在易之象曰。地中有山謙。不言山在地中。謂有高大之實藏于地。謙之象也。余嘗聞洞庭諸山。跬步巖嶸。謝君獨取其平焉。久留京師。願至開平。知盛世之廣。洗耳目之固陋。歸于故里。臥游以思。登東山而小魯。夫豈虛言哉。

琴述贈黃依然

往六十年。錢塘楊司農以雅琴名于時。有容三衢毛敏仲。嚴陵徐天民。在門下。朝夕損益琴理。刪潤別爲一譜。以其所居曰紫霞名焉。自渡江來。譜之可攷者。曰閣譜。曰江西譜。閣譜由宋太宗時漸廢。至皇祐間。復入祕閣。今世所藏金石圖畫之精善。咸謂閣本。蓋皆昔時祕閣所庋。而琴有閣譜。亦此義也。方閣譜行時。別譜存於世良多。至大晟樂府證定。益以閣譜爲貴。別譜復不得入。其學寖絕。紹興時。非入閣本者。不得待詔。私相傳習。媚熟整雅。非有亡盛儁遽之意。而兢兢然國小而弱。百餘年間。蓋可見矣。曰江西者。由閣而加詳焉。其聲繁以殺。其按抑也。皆別爲義例。秋風巫峽之悲。壯蘭皋洛浦之靚好。將和而愈怨。欲正而愈反。故凡騷人介士。皆喜而爭慕之。謂不若是。不足以名琴也。方楊氏譜行時。二譜漸廢不用。或謂其

聲與國亡相先後。又謂楊氏無所祖。尤不當習。噫。楊司農匿前人以自彰。故所得譜皆不著本始。其爲今世所議無可言。余嘗習司農譜。又數與徐天民還往。知其聲非司農所能意創。間以問天民。時天民誇詡猶司農也。謾對焉終不以悉。余益深疑之而莫以據。後悉得廣陵張氏譜而加校焉。則蔡氏五弄。司農號爲精加紬繹。皆張氏所載。獨楊氏隱抵不述耳。今世琴調。清商號爲最多。郭茂倩記古樂府琴辭。亦莫盛於清商。杜佑氏敍論雅樂。謂楚漢舊聲。猶傳於琴家。蔡氏五弄。楚調四弄。至唐猶存。則今所謂五弄。非楊氏私製明甚。議者悉去之不可也。按廣陵張氏名巖。字肖翁。嘉泰間爲參預。居雪時。嘗謂閑譜非雅聲。於韓忠獻家得古譜。復從五市密購。與韓相合。定爲十五卷。將鋟于梓。以預韓氏邊議罷去。其客永嘉郭楚望獨得之。復別爲調曲。然大抵皆依蔡氏聲爲之者。楚望死。復以授劉志芳。志芳之傳愈尊而失其祖愈遠。天民嘗言楊司農與敏仲少年時。亦習江西一日敏仲由山中來。始弄楚望商調。司農驚且喜。復以金帛令天民受學志芳。故今紫霞獨言劉郭而不言廣陵張氏傳授。皆楊氏與其客自私之蔽。越有徐理氏。與楊同時。有奧音玉譜一卷。以進律鑒琴統入官。其五弄與楊氏亦無異。晚與楊交。楊亟重之。益知楚漢舊聲。非楊氏所作。余來京師。見鼓琴者與紹興所尚微近。第重緩如寬厚長者。余不能以是說告之也。黃君依然。豫章太史之裔。以琴游公卿。余未識之。而余之嗜琴當有同者。故書其源緒。以解夫今世之惑而因以告之。

贈醫者陳生

鄞衣冠家爲最盛。閭里棟宇相接。屬議醫藥。尤尙選擇。輒考論其世。又察其詞色溫謹。涉于儒者。始得進焉。每視疾。必先告以虛實先後。始筆簡牘。識其月日。以校輕重。有不如式者。爭詬病詆笑。于時待之也良厚。而所謂醫者。亦咸自愛重。不敢妄試。車軌混合。南士游宦居多。中原人壤高氣厚。所服餌率宜寒涼。由是羣醫爭視好尙迎合。間有奇中。遂復以施于鄉黨。十失其半。夫泥於古者非通論。而強試其所不可。吁。亦殆矣。余官京師時。遇南士之稍適於時者。服食嗜好。茫不可分辨。疑誠中州人也。節宣之不時。亦復以攻導之法自治。問者未退。已倉卒不復救。輕千金之軀以夸眩。誠有罪。猶諉曰是不通至於業醫。捨風土燥溼之宜以逐近利。利未獲而害日以甚。吾不知其爲何心也。里中陳氏子某。世爲醫。祖父篤厚君子也。力訓諸子。讀古醫書。長子辨論開博。余每見之。則曰醫不可以泥古。徇今則非矣。又未幾而死。心每悼之。後二十年。其孫復自立不墜。余乃有言曰。夸言以爲容。非術之工也。媚時以自售。非術之究也。相其州里。審其表裏。神而行之。日踵于門者。莫可禁。雖嫉媚遏抑。不足爲子懼。勗哉以樹道何憂焉。

示羅道士

近世通南北。謂吳中所習琴爲浙譜。其咎在楊司農纘。諱其所自譜。首於稔康四弄。韓忠獻家有之。侄胄爲平章。遂以傳張參政。其客永嘉郭楚望始紬繹之。今人不察。百喙莫以解。精於琴者始知之。北有完顏夫人譜。實宋太宗閣譜。余幼嘗學之。其聲數以繁。完顏譜獨聲緩差異。而裹聲良同。字本於右軍。今而曰浙字。琴本於蔡邕。今而曰浙譜。吁。其孰能解之。玉笥羅道士大章。秀敏且文。其游於藝也。必求其極致。傳

余操調。嘗以幽遠沖寂之旨語之。當于其心。蓋愈澹則人愈厭。余將終老故山。異日大章能芒鞋以訪。一倡三歎之遺。尚有以相告。聲生於無形。而悲愉感愕之跡畢具。古人之事於斯者。豈徒然哉。因書以告之。

贈番陽筆工童生

咸淳間。湖州筆工馮生。製筆得截法。圓不至輭媚。勁不至峭直。一筆可作萬字。馮生死。其弟若孫。漸變家法。然猶有韻度。近世子昂承旨。擅書名吳中。筆工爭進技庭下。率形製相類。書不滿卷。則已成禿翁。蓋毫熟則易乏。如脂韋之士。寧復生氣。子昂不言其短。將以爲彼養生計。來京師。劉自謙編修以番陽童生筆爲贈。絕類玉山徐氏舊製。先正肅公平生惟用徐筆。守番最久。徐氏妙法。豈童生家世能傳之耶。梔蠟粉澤。識者所哂。嘗如行車。愼操其轡。詭遇獲十。蔑有效矣。右軍製筆法傳諸葛氏。嘗作右軍筆進柳誠懸。柳不能用。吾徒書記姓名。童生之哂甚於諸葛。願勉之。三吳專利。將卻走以避。戔戔情遠。可用於朝。審矣。